



UADY

UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE YUCATÁN

"Luz, Ciencia y Verdad"

RELATORÍA GENERAL DEL FORO-PANEL: ESPACIO DE ENFOQUE

Programa Institucional de Tutorías

Mtra. Nidia Gpe. Morales Estrella

22/04/2013

uady

CONTENIDO

- Autoridades
- Comité organizador y moderadores.
- Relatoría general del foro-panel: Espacio Enfoque
- Conclusiones por eje temático
- Anexo
 1. Evaluación General del Foro-Panel: Espacio Enfoque
 2. Evaluación General del Desempeño de los Moderadores
 3. Evaluación del Foro-Panel: Espacio Enfoque. COMENTARIOS Y SUGERENCIAS

AUTORIDADES

Dr. Alfredo Dájer Abimerhi
Rector

Dr. José de Jesús Williams
Director General de Desarrollo Académico

M.C. Jorge Carlos Guillermo Herrera
Jefe de Departamento del SAIE

Mtra. Nidia Gpe. Morales Estrella
Responsable del PIT

COMITÉ ORGANIZADOR

Manuel Vázquez Carvajal
David de J. Santoyo Manzanilla
David R. Cortés Carrillo
Delta Sosa Cordero
Felipe S. Couoh Jiménez
Jaime D. Couoh Echeverría
Jorge C. Aguayo Chan
José A. Wu Berzunza
Juan G. Pacheco Lizama
Manuel Álvarez Ortegón

María E. Argáez Castilla
María A. Estrada Chacón
Nelly M. Leal Pérez
Nidia Gpe. Morales Estrella
Ricardo J. Peón Escalante
Roberto Carlos Barrientos Medina
Rogerlio D. Bote Caamal
Rosa Pereyra Cuevas
Sandra P. Sunza Chan
Víctor F. Villanueva Abuxapqui

MODERADORES

David Santoyo Manzanilla
Delta Sosa Cordero
Eddy Paloma Arceo Arceo
Elías Alcocer Puerto
Elías Alcocer Puerto
Gaspar Poot López
Jorge Carlos Aguayo Chan
José Antonio Wu Berzunza

Laura Elena Meneses Calvillo
Nelly Leal Pérez
Ricardo Abraham Espinosa Becerra
Rogerlio D. Bote Caamal
Rubí Surema Peniche Cetzal
Sandra Sunza Chan
Teresita de Jesús Montañez May

RELATORÍA GENERAL DEL FORO-PANEL: ESPACIO ENFOQUE
Organizado por el
Programa Institucional de Tutorías

El Foro-Panel realizado el 22 de marzo de 2013, de 8:00 a 17:00 hrs, en el salón Popol Vuh del Hotel los Aluxes, dió inicio con el siguiente programa:

8:00am Registro
8:30am Ceremonia de Inauguración
9:20am Dinámica Rompe hielo a cargo del Mtro. Víctor Villanueva Abuxapqui
9:30am Conferencia Magistral: **“Transformando al Zombie Académico”** impartida por el Mtro. Víctor Villanueva Abuxapqui
10:30am Receso
10:50am Mesas de trabajo
1:00pm Proyección de la Película **“De panzazo”** con comentarios reflexivos a cargo de la Mtra. Sharon B. Escobar Díaz /Integración de las conclusiones
2:00pm Receso comida
3:00pm Conclusiones por eje temático
4:30pm Evaluación del Foro y entrega de constancias.
5:00pm Clausura

Objetivo:

Propiciar un espacio de expresión estudiantil a través de un foro de comunicación, con la finalidad de identificar las causas reales que provocan la reprobación, rezago y deserción, así como obtener propuestas de posibles soluciones.

Ejes temáticos

- Deserción
- Rezago
- Reprobación

Eje transversal: Servicios de atención al estudiante

La apertura del evento estuvo a cargo del Maestro de Ceremonia, Mtro. David Santoyo Manzanilla, Responsable de Tutorías de la Facultad de Economía.

El presidium estuvo integrado por las siguientes autoridades:

Dr. José de Jesús Williams, Director General de Desarrollo Académico; Mtro. Jorge Carlos Guillermo Herrera, Jefe de Departamento del Sistema de Atención Integral al Estudiante; y la Mtra. Nidia Morales Estrella, Responsable del Programa Institucional de Tutorías.

La Responsable del Programa Institucional de Tutorías, Mtra. Nidia Morales Estrella dirigió las palabras de bienvenida y a continuación el Dr. José de Jesús Williams, Director General de Desarrollo Académico dió un mensaje a los estudiantes y procedió a la inauguración del evento académico.



El Foro- Panel convocó a 129 estudiantes, de 13 facultades de la UADY, de los cuales 62 eran hombres y 67 mujeres, así también, se contó con la participación de profesores de la universidad, 15 de ellos fungieron como moderadores y 14 miembros del comité organizador del Programa Institucional de Tutorías, siendo un total de 157 participantes.

La participación por Facultades se ve reflejada en la tabla 1, siendo estos estudiantes de diverso avance académico (de segundo a decimo semestre).

Tabla 1. Participantes por facultad

Facultad	No. alumnos
Antropología	8
Arquitectura	8
UMT	10
Veterinaria	7
Derecho	10
Economía	5
Educación	11
Contaduría y administración	12
Ing. Química	7
Ingeniería	9
Matemáticas	10
Odontología	11
Psicología	11
Química	10

Se conformaron 15 grupos de trabajo y en cada uno de ellos abordó un eje temático, así como el eje transversal relacionado con los servicios de atención al estudiante. En cada grupo, se contó con la participación de un profesor desempeñando el rol de moderador y se eligió entre los estudiantes a quien fungiría como relator.

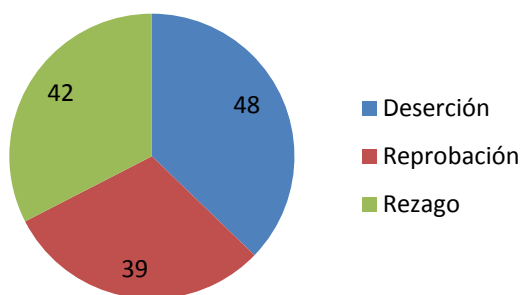


Fig. 1. Distribución participantes por eje temático.

En la figura 1 se muestra la distribución de los estudiantes por eje de trabajo.

CONCLUSIONES POR EJE TEMÁTICO

EJE	CAUSAS	ACCIONES SUGERIDAS					
REZAGO		TUTORIA	BECAS	MOVILIDAD	SERVICIO SOCIAL	OTROS	
		Elegir materias incorrectas (sin previos conocimientos).	Orientación del tutor acerca de la carga académica.	Mayor tipo de becas, que no sean precisamente económicas (por ejemplo: becas de transporte).	Posibilidad de revalidación de materias cursadas en el extranjero.	Flexibilidad de horario.	Mejorar la atención de servicios escolares.
		Falta de proyecto de vida.	Orientación personal con el tutor.	Mayor promoción dentro de la universidad de becas, por ejemplo, por excelencia académica.	Flexibilidad para cursar las materias no revalidadas al regresar del extranjero.	Incentivos como “reposición de horas” de servicio o de clase.	Información oportuna.
		Paternidad y/o maternidad.	Mayor interés en el estudiante por parte del tutor (Revisión periódica del avance académico).	Que las becas se adapten a las exigencias de la carrera.	Revalidación parcial de asignaturas para disminuir la carga una vez que termine el intercambio.	Que el alumno pueda empezar a realizar su servicio social con 50% de los créditos validados, en lugar de con el 70%.	
		Desaprovechar la inscripción a los cursos de verano.	Mejorar orientación a tutores respecto a técnicas de estudio.	Usar las becas como motivo para mejorar el desempeño de los estudiantes.	Fomentar la movilidad internacional.	Ampliar el campo de posibilidades de servicio social.	
		Falta de responsabilidad personal.	Aplicación de pruebas de habilidades y capacidades con fines vocacionales.	Que sean más restrictivas, de modo que se otorguen sólo a quienes las necesitan.	Tener un contacto con los tutores de proyecto de tesis a distancia para no detener la investigación mientras se está	Reducir el número de horas.	
		Problemas personales.	Referente al grado de dificultad de asignaturas: Nos puede ayudar eligiendo una carga de asignaturas balanceada en dificultad.	Que existan módulos		Informar de	
		Problemas familiares (divorcio, obligación y/o influencia de los padres).					
		Falta de compromiso académico.					
		Falta de vocación hacia la carrera.					
Falta de costumbre hacia el estudio y la adaptación (en tecnología).							
Falta de motivación.	Materias seriadas: Orientación hacia qué materias son prioridad.						
Grado de dificultad de las							

<p>asignaturas.</p> <p>Materias seriadas.</p> <p>Falta de motivación por parte de los profesores.</p> <p>Los docentes no cuentan con formación en docencia.</p> <p>Malos profesores</p> <p>Conflicto escuela/trabajo.</p> <p>Falta de organización horaria.</p> <p>Falta de lista de prioridades.</p> <p>Flojera.</p> <p>Falta de orientación personal y académica.</p> <p>Cargar demasiadas asignaturas, desconocimiento del plan de estudios y de los créditos a cursar.</p> <p>Reprobación de asignaturas.</p> <p>Falta de tiempo por asuntos familiares.</p> <p>Falta de recursos económicos dependiendo de la licenciatura.</p> <p>Desinterés: falta de compromiso,</p>	<p>Carga académica con horario balanceado.</p> <p>Informar sobre qué son las tutorías al alumnado.</p> <p>Proporcionarlos de forma responsable y puntual.</p> <p>Dar seguimiento académico a los alumnos.</p> <p>Pláticas de tutor a alumno para una orientación a ser una mejor persona o que lo canalice al área psicológica.</p> <p>Al menos una reunión anual tutor-tutorado-familiar para exponer avance académico.</p> <p>Reconocimiento tutor-tutorado a aquellas que reflejen avances académicos destacados.</p> <p>Establecer una cantidad obligatoria de sesiones tutoriales (estilo SS con valor de créditos para egresar).</p> <p>Mayor orientación sobre los servicios de la facultad para apoyar ya sea económicamente o a la</p>	<p>de atención a estudiantes.</p> <p>Ajustar los requisitos que se piden para el otorgamiento de las becas.</p> <p>Que el alumno se comprometa a lograr el promedio para poder adquirir la beca.</p> <p>Que se den las becas según el promedio. Es decir, que el monto recibido se ajuste al esfuerzo.</p> <p>Aumentar montos de becas.</p> <p>Apoyos de verano.</p> <p>Exención de pago de colegiatura a alumnos destacados.</p> <p>Exención de pago de colegiatura a alumnos en condiciones económicas precarias.</p> <p>Con ayuda de tutoría, canalizar a los estudiantes que necesiten realmente las</p>	<p>estudiando en otro lugar.</p> <p>Que hagan atractivas las características para echarle ganas al estudio y tener la oportunidad de irse de movilidad.</p> <p>Dar como opción principalmente las que se revaliden, si se quiere tomar atrás sería extra a los requisitos de movilidad, para no afectar al alumno.</p> <p>Fomentar la movilidad por idioma.</p> <p>Permitir a los pasantes hacer movilidad para acceder a proyectos de investigación para tesis.</p> <p>-Enviar en movilidad a aquellos alumnos destacados.</p> <p>Aumentar el número de</p>	<p>todos los lugares que se tienen como opción para cumplir el servicio social.</p> <p>Permitir finiquitar el SS por cumplimiento de objetivos y entrega de productos académicos, como segunda opción, en lugar de sólo finiquitar por cumplir 480 horas.</p> <p>-Acuerdo entre instituciones que el SS sea por horas, meses o productos.</p> <p>-Enfocarse al área del estudio.</p> <p>-Que se cuente con el material requerido para realizar el servicio.</p> <p>-Propiciar foros</p>
--	---	--	--	---

	<p>exceso de reuniones sociales.</p> <p>Falta de tiempo práctico-teórico.</p> <p>Manejo incorrecto de la flexibilidad de los programas de estudio.</p> <p>Inglés: Poca flexibilidad en los horarios en que se oferta y la aprobación los limita a inscribirse en los siguientes semestres.</p> <p>La falta de homologación de materias en la movilidad estudiantil.</p> <p>Falta de conocimiento de competencias personales.</p>	<p>familia.</p> <p>Asignar profesor-tutor oportunamente.</p> <p>Establecer tutorías.</p> <p>Conocer a los tutores antes de la asignación.</p> <p>No generalizar particularidades de los alumnos.</p>	<p>becas.</p> <p>Brindar estímulos que motiven a los estudiantes.</p> <p>Beca alimentaria mediante comedores universitarios.</p> <p>Ampliar número de convocatorias al año.</p> <p>Solicitar solamente documentación necesaria.</p>	<p>alumnos.</p> <p>Exención de pago sobre la enseñanza del idioma de destino, para alumnos aplicables.</p> <p>Que las materias sean optativas.</p> <p>Difusión oportuna.</p> <p>Aumento de monto en becas de movilidad.</p> <p>Seguimiento de estudiantes en movilidad.</p> <p>Ampliar la movilidad para todos los semestres.</p>	<p>para el ss entre alumnos.</p> <p>Incluir el programa de voluntariado de la UADY.</p> <p>En caso de ser una asignatura, optimizar el tiempo de servicio.</p>	
--	--	--	---	---	--	--

EJE	CAUSAS	ACCIONES				
REPROBACIÓN	Falta de interés, esfuerzo y compromiso por parte de alumnos y profesores	TUTORIA	BECAS	MOVILIDAD	SERVICIO SOCIAL	OTROS
	Inversión insuficiente de tiempo para estudiar	Detección de situaciones que pongan en riesgo la permanencia del alumno.	Motivación personal para obtener buenos resultados	Motiva al alumno para mejorar su desempeño	Mejor adaptación a la vida laboral	Dinamismo en las clases (equilibrio entre teoría y práctica)
	Falta de retroalimentación de contenidos vistos en clase	Asesoría en materias que se le dificulten al alumno.	El alumno no necesita trabajar	El alumno recibe una mejor formación, por los diferentes puntos de vista	Motiva al estudiante a mejorar su desempeño para obtener una plaza atractiva	Actividades deportivas, culturales y recreativas para alejar al alumno del ocio, y contribuir a la eliminación del estrés
	No esclarecimiento de dudas	Interés por parte del tutor en el desempeño del alumno.	Apoyo para el transporte	Apoyo económico extra	El alumno aprende a valorar la educación que recibió	Calidad en los maestros, principalmente que el maestro tenga conocimiento, pasión y compromiso con la materia y con la esencia de la docencia
	Inasistencia de profesores y alumnos	Guía o consejo para elegir la carga académica (cuántas y cuáles materias debe llevar el alumno)	Apoyo para pagar los materiales que el alumno necesita	Se amplía el repertorio de técnicas y métodos	El alumno reafirma el conocimiento que adquirió en la escuela	Entorno familiar saludable y que sirva de respaldo y motivación para el alumno
	Dificultad para adaptarse al método de enseñanza	Mayor difusión del programa y sus beneficios	Cubre gastos de primera necesidad (alimentos, transporte, etc.)	El alumno tiene acceso a diferentes materias que no existen en su universidad de origen	Sensibiliza al alumno y lo motiva	Espacios cómodos
	Alumno carente de conocimientos previos (principalmente por la mala elección de la especialización en la preparatoria)	El tutor vele por el equilibrio entre alumnos, autoridades e instituciones	Asesoría y difusión oportuna para la obtención de becas	Optimización de los recursos destinados a las becas	Facilitar el préstamo de herramientas y la entrada a instalaciones	
	Material o contenido muy técnico			Becas para casos especiales		
	Mala estructuración de los planes de estudio, cargas académicas y horarios					
	Falta de capacitación de los profesionistas como docentes					
Problemas externos (falta de						



	apoyo de los padres, familias disfuncionales, etc.)	Trabajo colaborativo entre tutores	Creación de becas para proyectos necesarios para aprobar	(estudiantes foráneos, madres estudiantes, etc.)	inter-facultades	y adecuados para las necesidades de los alumnos
	El alumno tiene la necesidad de trabajar para cubrir gastos de primera necesidad (alimentos, transporte, etc.)	Que los tutores reciban capacitación para realizar efectivamente su labor		Mayor difusión y promoción a los programas de movilidad	Que el servicio social sea retribuido	Evaluación docente efectiva
	Falta de preparación para exámenes	Organización en agendas personales			Que el servicio social comprenda la iniciación de un negocio propio	Promover los valores y la comunicación entre los estudiantes para un apoyo mutuo en procesos de adaptación
	Temor al fracaso	Apoyo psicológico al estudiante			Apoyo para que las instancias que reciben alumnos para servicio social brinden un trato más equitativo	Congruencia entre valores teóricos y prácticos
	Irresponsabilidad	Creación de un sistema de evaluación para tutores				Involucramiento de los padres de familia en la vida universitaria del alumno
	Falta de objetividad (profesores, criterios de evaluación)	Tutores de tiempo completo				Creación de un sistema de transporte de la universidad
	Falta de definición del proyecto de vida de los alumnos	Capacitación de los tutores en el sentido académico y administrativo				Mejor calidad de los servicios proporcionados por la universidad (internet)
	Procrastinación	Que el tutor apoye y motive al alumno para actividades extracurriculares				Comunicación

		<p>Que el estudiante tenga libertad de elegir y cambiar de tutor</p> <p>Que la tutoría sea optativa</p>				<p>entre el docente y la coordinación</p> <p>Promover foros de esta índole dentro de cada facultad</p> <p>Que haya mayor participación por parte de los alumnos para la selección de apoyo a proyectos</p> <p>Utilización de las TICs para ofrecer apoyos académicos a los estudiantes</p> <p>Mayor apoyo económico y ampliar las facultades del Consejo Estudiantil y la Sociedad de Alumnos</p>
--	--	---	--	--	--	---

EJE	CAUSAS	ACCIONES				
		TUTORIA	BECAS	MOVILIDAD	SERVICIO SOCIAL	OTROS
DESERCIÓN	Problemas socioeconómicos	<p>Homologar el sistemas de tutorías en <u>difusión</u> e implementación</p> <p>Inducción previa: explicación del programa de tutorías, plan de estudio, exigencia, métodos de titulación y campo de trabajo de la carrera.</p> <p>Formalizar perfiles de tutores, actitud del tutor, adaptados a perfiles de carreras. Tiempo disponible y disposición.</p> <p>No saturar a los tutores con actividades que</p>	<p>Montos de becas adaptadas a la carrera y contexto económico.</p> <p>Consideración de necesidades personales.</p> <p>Incentivos económicos para promedios.</p> <p>Mejorar la asignación de becas, incluir procesos de elección como entrevistas y entender los objetivos de la obtención de la beca.</p> <p>Becas de rescate. Que permitan a estudiantes de escasos</p>	<p>Requisitos administrativos más flexibles de regreso de movilidad.</p> <p>Mejores recursos para motivar al estudiante hacia la movilidad.</p> <p>Tomar la movilidad como incentivo para seguir estudiando.</p> <p>Facultad provea mejor información de opciones para realizar la movilidad.</p>	<p>Disminuir requisitos, hacerlos flexibles, evitar que se sobrepongan a las actividades académicas.</p> <p>Ofrecer proyectos que tengan la posibilidad de ser contratados.</p> <p>Los períodos de asignación sean más a menudo, más de una vez al semestre.</p> <p>Más difusión de proyectos.</p> <p>-</p>	<p>La rigidez de los sistemas administrativos no permite apoyar estudiantes con circunstancias atípicas que generan falta de asistencia a materias.</p> <p>Mayor claridad en las materias libres.</p> <p>Cursos de regularización de asesorías, para asignaturas problemáticas. (Posible proyecto de Servicio Social).</p> <p>Realizar un estudio socioeconómico de la población por facultad para determinar colegiaturas.</p> <p>Asamblea de cambios en planes</p>
	Escasos recursos(Meramente económico)					
	Empleo					
	Mala distribución de becas.					
	Problemas personales					
	Problemas familiares (Falta de apoyo, embarazo)					
	Antecedentes familiares, como falta de estudios y éxito laboral					
	Estrés, ansiedad o depresión.					
	Orientación vocacional inadecuada.					
	No cumplir expectativas.					
	Mal gusto por la carrera.					
	Falta de orientación vocacional.					
	Cambio de carrera.					
Contenido del plan de estudio.						
Falta de perfil de ingreso en los competencias, o						



	<p>requisitos académicos.</p> <p>Falta de estandarización de condiciones, habilidades o requisitos académicos.</p> <p>Bajas expectativas de oportunidades de empleo.</p> <p>Aspectos relacionados con la oferta académica.</p> <p>Predisposición a una asignatura con exceso de confianza o falta de la misma.</p> <p>Métodos usados no se adaptan a las necesidades del alumno.</p> <p>Se dan cuenta que tal vez no apliquen lo que están aprendiendo.</p> <p>Cambios externos a los que el plan de estudios no se adecuó.</p> <p>El nivel de complejidad.</p> <p>Asignaturas filtro.</p> <p>Evaluación y exigencia del producto, no acordes al plan.</p> <p>Libertad de cátedra se opone a los objetivos educacionales.</p> <p>Desfase de actividades académicas con requisitos.</p>	<p>no les permitan cumplir sus actividades.</p> <p>Acciones complementarias (Hábitos de estudio y temas relacionados)</p> <p>Tutorías vinculadas bilateralmente, que no sea únicamente administrativa.</p> <p>Información recolectada por tutores, aplicada a resolución de problemáticas.</p>	<p>recursos, con bajas calificaciones resultados de los bajos recursos.</p> <p>Profesores y tutores que colaboren con los sistemas de asignación de becas.</p> <p>Otorgar apoyos a estudiantes con proyectos de responsabilidad social.</p> <p>Mejorar la difusión de becas de UADY y externas.</p> <p>Gestionar becas para posgrados de carreras que no poseen como Derecho.</p>		<p>Flexibilidad de asignación y reconocer proyectos personales o familiares.</p>	<p>de estudios considerando tutores, alumnos y ex – alumnos.</p> <p>Procesos de aprobación o modificación menos burocráticos.</p> <p>Estandarización de métodos de evaluación.</p> <p>Psicólogos a la mano en cada facultad.</p> <p>Ser flexibles del programa institucional de inglés.</p> <p>Análisis psicológico al entrar a la carrera para determinar la existencia de necesidades.</p> <p>Establecer cursos para homologar competencias en alumnos de nuevo ingreso.</p> <p>Apoyo a los emprendedores.</p>
--	--	--	---	--	--	--

Hasta aquí, se presenta el decir y sentir de los estudiantes que se encuentran involucrados con la función tutorial y a su vez son usuarios de los servicios de becas, servicio social y movilidad.

A manera de cierre, se sintetiza las propuestas más generales planteadas por los estudiantes para el Programa Institucional de Tutorías:

- Favorecer que la realización de la función tutorial se dé en espacios adecuados.
- Que el programa de tutorías atienda a las necesidades de los estudiantes, a través de la detección oportuna de estas.
- Adecuación pertinente de los lineamientos y procedimientos de la acción tutorial.
- Difusión a tutores y tutorados de los lineamientos y procedimientos de la acción tutorial.
- Clarificar el papel del tutor y sus alcances de atención desde la tutoría.
- Establecer una visión compartida por toda la institución (estudiantes, profesores, administrativos y autoridades) de la tutoría.
- Establecimiento de convenios internos y externos como mecanismos de canalización para las necesidades detectadas en los estudiantes tutorados.



ANEXO



Evaluación General del Foro-Panel: Espacio Enfoque

Fecha: 22/ Marzo / 2013

¿Cómo calificaría usted de manera general	Excelente	Bueno	Promedio	Pobre	Pésimo
El foro panel?	50%	48%	2%	1%	0%
La organización en tiempo?	19%	55%	23%	2%	1%
La actuación del moderador?	74%	21%	5%	0%	0%

¿Qué calificación le daría a usted a este foro-panel en términos de:	Excelente	Bueno	Promedio	Pobre	Pésimo
El cumplimiento de los objetivos anunciados previamente?	45%	45%	9%	1%	0%
El programa de trabajo?	45%	51%	3%	1%	0%
La importancia de los temas tratados?	73%	25%	2%	0%	0%
La duración del foro-panel?	25%	59%	15%	2%	0%
La dinámica utilizada en las mesas de trabajo?	61%	29%	9%	1%	0%

Apoyo logístico y administrativo	Excelente	Bueno	Promedio	Pobre	Pésimo
Adecuación del local	64%	26%	8%	2%	0%

Evaluación Adicional	SI	NO
¿Si hubiera contado con la información que ahora tiene del foro-panel se hubiera inscrito?	98%	2%
¿Volvería a participar en otro foro-panel?	99%	1%

Expectativas	Plenamente	Parcialmente	Escasamente	Nada
¿En qué medida cumplió este foro-panel con sus expectativas personales?	67%	32%	1%	0%

Evaluación General del Desempeño de los Moderadores

1. Laura Meneses - Deserción					
Evaluación del Facilitador	Excelente	Bueno	Promedio	Pobre	Pésimo
En la organización y claridad	100%	0%	0	0	0
En el manejo del grupo	100%	0%	0%	0%	0%
En su capacidad para alentar la participación	89%	11%	0%	0%	0%
En su manejo del tiempo	44%	56%	0%	0%	0%

2. Gaspar Poot - Deserción					
Evaluación del Facilitador	Excelente	Bueno	Promedio	Pobre	Pésimo
En la organización y claridad	89%	0%	11%	0	0
En el manejo del grupo	67%	22%	0%	11%	0%
En su capacidad para alentar la participación	67%	22%	0%	11%	0%
En su manejo del tiempo	78%	11%	11%	0%	0%

3. Militza Alfaro- Deserción					
Evaluación del Facilitador	Excelente	Bueno	Promedio	Pobre	Pésimo
En la organización y claridad	78%	22%	0%	0%	0%
En el manejo del grupo	89%	11%	0%	0%	0%
En su capacidad para alentar la participación	100%	0%	0%	0%	0%
En su manejo del tiempo	89%	11%	0%	0%	0%

4. Elías Alcocer - Rezago					
Evaluación del Facilitador	Excelente	Bueno	Promedio	Pobre	Pésimo
En la organización y claridad	57%	43%	0%	0%	0%
En el manejo del grupo	86%	14%	0%	0%	0%
En su capacidad para alentar la participación	71%	29%	0%	0%	0%
En su manejo del tiempo	71%	29%	0%	0%	0%

5. Rubí Peniche - Rezago					
Evaluación del Facilitador	Excelente	Bueno	Promedio	Pobre	Pésimo
En la organización y claridad	67%	33%	0%	0%	0%
En el manejo del grupo	83%	17%	0%	0%	0%
En su capacidad para alentar la participación	83%	17%	0%	0%	0%
En su manejo del tiempo	67%	33%	0%	0%	0%

6. Paloma Arceo - Rezago					
Evaluación del Facilitador	Excelente	Bueno	Promedio	Pobre	Pésimo
En la organización y claridad	88%	13%	0%	0%	0%
En el manejo del grupo	100%	0%	0%	0%	0%
En su capacidad para alentar la participación	88%	13%	0%	0%	0%
En su manejo del tiempo	75%	25%	0%	0%	0%

7. Teresita Montañez - Reprobación					
Evaluación del Facilitador	Excelente	Bueno	Promedio	Pobre	Pésimo
En la organización y claridad	38%	63%	0%	0%	0%
En el manejo del grupo	50%	38%	13%	0%	0%
En su capacidad para alentar la participación	50%	38%	13%	0%	0%
En su manejo del tiempo	63%	25%	0%	13%	0%

8. Ricardo Espinosa - Reprobación					
Evaluación del Facilitador	Excelente	Bueno	Promedio	Pobre	Pésimo
En la organización y claridad	83%	17%	0%	0%	0%
En el manejo del grupo	100%	0%	0%	0%	0%
En su capacidad para alentar la participación	100%	0%	0%	0%	0%
En su manejo del tiempo	50%	50%	0%	0%	0%

9. José Wu- Reprobación					
Evaluación del Facilitador	Excelente	Bueno	Promedio	Pobre	Pésimo
En la organización y claridad	67%	33%	0%	0%	0%
En el manejo del grupo	33%	67%	0%	0%	0%
En su capacidad para alentar la participación	50%	33%	17%	0%	0%
En su manejo del tiempo	33%	67%	0%	0%	0%

10. Jorge Aguayo - Deserción					
Evaluación del Facilitador	Excelente	Bueno	Promedio	Pobre	Pésimo
En la organización y claridad	70%	30%	0%	0%	0%
En el manejo del grupo	50%	30%	20%	0%	0%
En su capacidad para alentar la participación	60%	20%	20%	0%	0%
En su manejo del tiempo	50%	40%	10%	0%	0%

11. Sandra Sunza - Deserción					
Evaluación del Facilitador	Excelente	Bueno	Promedio	Pobre	Pésimo
En la organización y claridad	40%	50%	10%	0%	0%
En el manejo del grupo	60%	40%	0%	0%	0%
En su capacidad para alentar la participación	50%	50%	0%	0%	0%
En su manejo del tiempo	40%	50%	10%	0%	0%

12. David Santoyo - Rezago					
Evaluación del Facilitador	Excelente	Bueno	Promedio	Pobre	Pésimo
En la organización y claridad	70%	30%	0%	0%	0%
En el manejo del grupo	70%	30%	0%	0%	0%
En su capacidad para alentar la participación	70%	20%	10%	0%	0%
En su manejo del tiempo	20%	80%	0%	0%	0%

13. Daniel Bote- Rezago					
Evaluación del Facilitador	Excelente	Bueno	Promedio	Pobre	Pésimo
En la organización y claridad	86%	14%	0%	0%	0%
En el manejo del grupo	71%	29%	0%	0%	0%
En su capacidad para alentar la participación	86%	14%	0%	0%	0%
En su manejo del tiempo	57%	43%	0%	0%	0%

14. Delta Sosa - Reprobación					
Evaluación del Facilitador	Excelente	Bueno	Promedio	Pobre	Pésimo
En la organización y claridad	67%	33%	0%	0%	0%
En el manejo del grupo	44%	56%	0%	0%	0%
En su capacidad para alentar la participación	44%	56%	0%	0%	0%
En su manejo del tiempo	67%	33%	0%	0%	0%

15. Nelly Leal - Reprobación					
Evaluación del Facilitador	Excelente	Bueno	Promedio	Pobre	Pésimo
En la organización y claridad	86%	14%	0%	0%	0%
En el manejo del grupo	86%	14%	0%	0%	0%
En su capacidad para alentar la participación	86%	14%	0%	0%	0%
En su manejo del tiempo	86%	14%	0%	0%	0%

Evaluación del Foro-Panel: Espacio Enfoque COMENTARIOS Y SUGERENCIAS

- Me parece muy buena la idea de poder expresar nuestras inconformidades, sin embargo creo que sería mejor idea utilizar más tiempo al debate y quitar por ejemplo el documental.
- Que no sean tan apuradas las actividades
- Mejor organización en el tiempo, tal vez dividir en 2 sesiones, para no andar corriendo.
- Menos tiempo.
- Sería nada más con el cumplimiento del horario de las actividades.
- Tratar de mejorar la puntualidad en el evento.
- Una mejor distribución de tiempo sobre las exposiciones.
- Iniciar a la hora establecida.
- Más actividades, y que la duración del foro sea de más larga duración
- El tiempo debería administrarse de mejor manera
- Un poco menos en tiempo.
- Puntualidad.
- Menor duración y un diferente enfoque.
- Mejor manejo de los tiempos.
- Mejor manejo del tiempo.
- Redistribuir el tiempo para dar más espacio a las mesas de trabajo y al debate interdisciplinario.
- El manejo de la puntualidad y que quizá no sea tan largo el tiempo porque es cansado.
- Que no sea tan tardado, no tantas horas.
- Mejor organización de los tiempos.
- Más tiempo de participación de parte de los alumnos, necesitamos ser escuchados e incitados a hablar.
- Mejor organización de tiempo. Que todas las licenciaturas estén presentes sin excepción.
- Una mejor administración de tiempo.
- El único detalle fue el tiempo, faltar, para poder exponer todos los resultados.
- Dar más tiempo de participación de los alumnos en plenaria, y no limitarlo a la mesa de trabajo.
- Que haya una mejor distribución y manejo del tiempo. Pero en general, felicidades, fue un buen evento.
- Administrar mejor el tiempo, más horas de diferentes temas.
- Solo el manejo del tiempo y deben medir la duración de las personas que den su opinión
- Más corto, estuvo muy cansado.
- Probablemente un poco menos tiempo, lugar más espacioso.
- Que se cumplan los tiempos.
- Que hubiese más tiempo para cada actividad.
- Mejor organización de los tiempos, actividades más dinámicas.
- La organización y manejo del tiempo.
- Mejorar la administración del tiempo y disminuir las horas de la actividad.
- Un mejor manejo de los tiempos para cada actividad.



- Tiempo para que los estudiantes hablen.
- Que los tiempos sean mejor, ojala se pueda organizar otros eventos.
- Faltó mucho tiempo para compartir lo que queríamos, falta mayor síntesis. El mensaje que se mando al final, no fue justamente lo que nosotros queríamos expresar.
- Una organización del tiempo pero estoy satisfecho por el foro.
- Debates y grupos más pequeños.
- Que las opiniones expresadas en cada mesa, se expresen adecuadamente para lograr el objetivo de escuchar la esencia de las mismas.
- Abarcar otras temáticas y realizar alguna retro alimentación en la que nos informen si los temas abarcados el día de hoy fueron resueltos.
- Más actividades colectivas en la mesa de trabajo.
- Un mejor lugar puesto que el salón Popol Vuh estaba bastante desequilibrado.
- No empleo de uso de videos, más diálogos y temas por tratar.
- Hacer más difusión del foro panel.
- Podría mejorarse la logística, la ubicación de mesas de trabajo y equipo audiovisual.
- Actividades más físicas, casi ni nos levantamos de nuestros asientos.
- Nada estuvo muy bien todo
- Presentar primero lo que ya se conoce para no llegar a las mismas conclusiones que ya se tienen. Explicar mejor lo que se va a hacer o pedir en el foro-panel para que los participantes estén mejor preparados.
- En caso de que se vuelva a utilizar el recurso audiovisual utilizar una pantalla más grande y una ubicación más cómoda para todos los espectadores.
- Menos personas para un mejor diálogo, más que una exposición, un debate.
- Participación de más alumnos de la universidad.
- Más actividades didácticas.
- Mejores instalaciones
- Que el moderador tenga conocimientos sólidos sobre las temáticas a tratar en el foro-panel, felicidades.
- Traer más gente de Tizimín,
- Mejorar el formato de captura de los resultados (ideas). Profundizar más las conclusiones.
- Presencia de las autoridades (Que escuchen de primera mano las problemáticas)
- Más actividades, menos exposición-
- Que haya más un poco de dinámica. Pero por lo que vi todo estuvo bien.
- Me parece que el foro podría tener una sección de debates entre mesas de trabajo.
- Se lleven a cabo los fines de semana para no perder clases.
- Que se siga realizando tal vez no para nosotros pero si para los demás.
- Que hubiesen estudiantes de todas las facultades para saber sus inquietudes.
- Tener contacto de cómo se va a manejar el foro antes de asistir para ya tener una línea para hablar y hacer conclusiones.
- Que los temas sean un poco más aterrizados, existen propuestas que no son posibles por razones que no están en manos de la universidad.
- Tratar de que se haga en lugares que no le cueste tanto al equipo organizador asi se llamara más a más alumnos.
- Menos alumnos.
- Que paguen por asistir.



- Solo mejorar la ubicación del estrado, que todos puedan ver y así prestar más atención. Pero fuera de eso estuvo excelente, es de los pocos foros que me han gustado. Espero se tomen en cuenta nuestras opiniones.
- Actividades como las películas deberían desembocar en opiniones de más participantes.
- Involucrar a las sociedades estudiantiles.
- Una mejor exposición inicial, sobre todo una más objetiva.
- Mejor optimización de las ideas a tratar.
- EL espacio, añadir helado al bufete en vez de gelatina. Pantalla más grande, alguna dinámica para todo el foro.
- Preguntar acerca de temas que interesen al estudiante que puedan ser manejados en el siguiente foro-panel.
- Que la invitación se haga abierta, hay personas que desean expresar muchas cosas y hubiera edo. Más interesante. Que luego de la lista de interesados, seleccionen a los que requieran.
- Un informe de los resultados y de las acciones, actividades y resultados del evento.
- Más actividades para aclarar este programa y la cuestión de tiempo fuese más, y que las actividades se integren más para este evento.
- Sea en varias etapas, y no se quede en el papel y los comentarios sino que se lleven a cabo las acciones y reformas vistas, planteadas y necesarias.
- Todo muy bonito.
- Aumentar las mesas del coffee break.
- Organización para la comida.
- Exponer otra clase de problemáticas que igualmente tiene otro impacto en los alumnos y de los cuales también podamos dar aportaciones.
- Enviar los resultados obtenidos, el final una mayor integración.
- Incluir más herramientas participativas e invitar a egresados para que de su punto de vista de las tutorías.
- Fomentar más la convivencia entre facultades.
- Que sea en un horario que no perjudique las clases, y que se sigan haciendo este tipo de foros.
- Dinamismo en algunas actividades y en general todo muy bien.
- En que hubiera más participación por parte de los estudiantes, más tiempo en dar nuestra opinión.
- Que se tratara el tema de los métodos de enseñanza de la UADY.
- En cuanto a la ubicación de las mesas, tal vez, para que todas podamos apreciar con claridad las presentaciones.
- Mayor difusión del evento.
- Que se difunda una mayor información y no solo participen estudiantes seleccionados por profesores si no también los que tengan interés.
- Integrar a las áreas faltantes (salud). Aunque el lugar es excelente podría hacerse en un sitio más económico.
- La manera en que se concluyó es muy vaga para la complejidad e importancia de los temas. Dar seguimiento a las acciones.
- Todo estuvo muy bien, pero hacía frío.
- Que se maneje otros puntos más que deserción, reprobación o rezago se deberían abordar más.

- Muy buen foro.
- Adentrarse al objetivo, no desviarse y venir con mente abierta para cada opinión.
- Que nos pongan en la misma mesa y que vengamos los que asistimos hoy, porque trabaje muy bien con mi equipo.
- Sería interesante un foro en el que podamos externar nuestras opiniones sobre los profesores y sus métodos. Que no den el almuerzo tan tarde.
- Que sean 2 días y que participen más alumnos para tener más opiniones y que esto no se quede en opinión sino que se pueda realizar, también deben participar más maestros.
- El ingeniero Víctor Villanueva podría participar más en próximos eventos, mantiene la atención de una forma óptica.
- Clarificar los temas y los puntos a considerar, para llegar a una conclusión clara.
- Me parece que la conclusión, no llego al punto culminante, es decir, que no se toco puntos importantes de todos los equipos, aunque existió información importante. Mi equipo tenía muy buenos puntos que no se tocaron por la expositora.
- Al momento de finalizar se debería dar una conclusión útil.

