



# UADY

UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA  
DE YUCATÁN

"Luz, Ciencia y Verdad"

**Universidad Autónoma de Yucatán**

**Coordinación del Sistema de Atención Integral al  
Estudiante**

**Sistema Institucional de Tutorías**

**Evaluación del Impacto de la Tutoría en la  
Universidad Autónoma de Yucatán  
(2002-2011)**

**Mérida, Yucatán  
Diciembre 2011**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN**  
**SISTEMA DE ATENCIÓN INTEGRAL AL ESTUDIANTE**

M. Phil. Alfredo F. J. Dájer Abimerhi  
RECTOR DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN  
Dr. José de Jesús Williams  
DIRECTOR GENERAL DE DESARROLLO ACADÉMICO  
Dr. Andreas Gian Aluja Schunemann  
COORDINADOR DEL SISTEMA DE ATENCIÓN INTEGRAL AL ESTUDIANTE

**Comité Responsable**

Elías Alfonso Góngora Coronado, Facultad de Psicología- Asesor del SIT  
Nidia Guadalupe Morales Estrella, Responsable del Sistema Institucional de  
Tutorías

María Elena Argáez Castilla, Auxiliar del Sistema Institucional de Tutorías  
José Enrique Canto y Rodríguez, Facultad de Psicología  
Jorge Carlos Aguayo Chan, Facultad de Psicología  
Patricia Irene Montañez Escalante, CCBA  
José Antonio Wu Berzunza, Facultad de Química

**Agradecimientos**

El presente informe de investigación acerca de la “Evaluación del Impacto de la Tutoría en la Universidad Autónoma de Yucatán”, es el resultado del esfuerzo y trabajo conjunto de investigadores, docentes, administrativos, tutores y tutorados, así como los responsables de los Programas de Tutorías de cada dependencia. Por su responsabilidad y compromiso, este comité expresa su agradecimiento a todos ellos, pero de manera particular a los Dres. Pablo González Montalvo de la Facultad de Medicina y Roberto Carlos Barrientos Medina del Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias por su integración, participación y colaboración en la parte final del trabajo de este comité.

Un agradecimiento especial al Dr. Luis Rodríguez Carvajal de la Facultad de Matemáticas, quien de manera muy profesional y generosa asesoró a este comité en la parte correspondiente a su especialidad.

Por último vaya un amplio y profundo agradecimiento a las autoridades de nuestra Universidad, M. Phil. Alfredo F. J. Dájer Abimerhi, Rector de la Universidad Autónoma de Yucatán, al Dr. José de Jesús Williams, Director General de Desarrollo Académico y al Dr. Andreas Gian Aluja Schunemann, Coordinador del Sistema de Atención Integral al Estudiante por la confianza depositada en este comité y por haber puesto los medios y recursos necesarios para poder llevar a término la presente evaluación. Comité Responsable

	<b>Pág.</b>
<b>ÍNDICE</b>	
<b>RESUMEN</b>	
<b>EJECUTIVO</b> .....	5
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	7
Antecedentes del Sistema Institucional de Tutorías.....	7
Justificación.....	9
Propósito.....	10
Objetivos.....	11
<b>II. MÉTODO</b> .....	11
Tipo y diseño del estudio.....	11
Participantes y contexto.....	12
Participantes Etapa I. Revisión Documental.....	12
Criterios de inclusión. Etapa I y II.....	12
Participantes Etapa II. Cuantitativa.....	13
Participantes Etapa III. Cualitativa.....	14
Instrumentos, técnicas y fuentes de información.....	16
Etapa I. Revisión documental.....	16
Etapa II. Aproximación cuantitativa (Elaboración de escalas).....	16
Etapa III. Aproximación Cualitativa.....	17
Procedimiento.....	18
Etapa I. Revisión Documental.....	18
Etapa II. Aproximación Cuantitativa.....	18
Etapa III. Aproximación Cualitativa.....	19
Análisis de los datos y de la información.....	20
Etapa I. Revisión Documental.....	20
Etapa II. Aproximación Cuantitativa.....	20
Etapa III. Aproximación Cualitativa.....	20
<b>III. RESULTADOS</b> .....	22
Etapa I. Revisión Documental.....	22
Etapa II. Cuantitativa.....	25
Perspectiva de los tutorados.....	26
Perspectiva de los tutores.....	30
Observaciones con respecto al programa de tutorías: tutores.....	36
Observaciones con respecto al programa de tutorías: tutorados....	36
Etapa III. Aproximación cualitativa.....	38
Grupos de enfoque.....	38
<b>IV. DISCUSIÓN</b> .....	40
Etapa I. Revisión Documental.....	40
Etapa II. Aproximación Cuantitativa.....	42
Etapa III. Aproximación Cualitativa.....	43

Tutores.....	43
Tutorados.....	44
Sugerencias.....	45
Conclusiones.....	50
<b>V. REFERENCIAS.....</b>	<b>52</b>
<b>VI. ANEXOS.....</b>	<b>53</b>
Anexo 1. Instrumentos.....	54
Anexo 2. Procedimiento psicométrico de las escalas de tutoría.....	73
Anexo 3. Procedimiento de la aproximación cualitativa.....	76
Anexo 4. Respuestas al reactivo referente a las observaciones generales con respecto al programa de tutorías: tutores y tutorados.....	85
Anexo 5. Grupos focales.....	99

## RESUMEN EJECUTIVO

La presente investigación se plantea con el propósito de conocer la situación del proceso de desarrollo que el Sistema Institucional de Tutorías ha tenido en la Universidad Autónoma de Yucatán para proporcionar información válida y confiable que permita generar los elementos de juicio que fundamenten los cursos de acción necesarios para el cumplimiento de los compromisos de la Universidad.

En este proceso, se utilizó como método un modelo centrado en la evaluación del producto con una aproximación metodológica mixta, en la cual se emplearon de manera integral técnicas de obtención y análisis de datos cuantitativos y cualitativos con un diseño de tipo secuencial; dadas las características del estudio, el proceso de evaluación se dividió en tres etapas: la primera consistió en una revisión documental para conocer el desarrollo histórico del programa en las DES e identificar semejanzas y diferencias entre éstos; la segunda se basó en una aproximación cuantitativa en la que se diseñaron, validaron y aplicaron en las muestras finales correspondientes, dos cuestionarios para identificar la percepción de alumnos y profesores respecto al programa de tutorías, y la tercera fue una aproximación cualitativa con grupos de enfoque tanto de profesores como de estudiantes con la finalidad de complementar la información de las dos etapas previas e identificar fortalezas, debilidades, beneficios y eficacia de las acciones de los profesores en la realización de sus funciones.

La muestra final de la aproximación cuantitativa fue de 406 tutores y 902 tutorados cuyas respuestas se agruparon en seis dimensiones, respondiendo a cuestiones relacionadas con la tutoría en una escala de 1 a 4, con una media teórica de 2.5.

En la aproximación cualitativa, se realizaron 29 grupos focales, de los cuales 14 fueron de tutores, y en los que participaron 76 profesores de treinta programas educativos, y 15 fueron de tutorados, con la participación de 85 estudiantes de veintinueve Programas Educativos de la UADY.

Con base en los resultados obtenidos y después de realizar un análisis y discusión de los mismos, se concluye que el Programa Institucional de Tutorías de la Universidad Autónoma de Yucatán es percibido de manera favorable por tutores y tutorados, fundamentalmente en lo que se refiere a las actitudes que muestran los tutores a sus tutorados, así como a la satisfacción que indican tener los tutorados por su asistencia al programa de tutorías respectivo. Sin embargo, se reconoce que es necesario mejorar en algunos aspectos importantes, tales como la difusión del programa y la formación de tutores; se concluyó que debe considerarse y socializar entre los tutores y tutorados que la tutoría no es sólo remedial para quienes tienen problemas académicos, sino también de prevención y promoción de los alumnos con avance regular e incluso que tienen un desempeño académico sobresaliente. Una aportación de este estudio podría ser la metodología misma que se empleó, de naturaleza integral, como una propuesta para evaluar programas de tutoría. Con base en los resultados obtenidos, la institución deberá tomar medidas y elaborar propuestas que permitan aprovechar la experiencia de los logros y avances; pero que al mismo tiempo contribuyan a la mejora continua de este programa en lo que falta por hacer y así brindar el mejor servicio posible que contribuya a la formación integral del elemento que constituye la razón de ser de la UADY: los estudiantes.

## INTRODUCCIÓN

En México los programas de Tutoría se apoyan en la propuesta realizada por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) para el año 2000 que plantea la importancia de formar integralmente a los estudiantes y ofrecerles una atención personalizada a lo largo de toda su formación universitaria. Es así como inicia la tutoría en las universidades para apoyar a los estudiantes de licenciatura y para coadyuvar a la mejora de los bajos niveles de desempeño, rezago, reprobación y deserción, la baja eficiencia terminal y escasa titulación (Romo, 2010). Se considera también, lo declarado por la UNESCO en cuanto a los cambios relacionados en el contexto de un nuevo paradigma de aprendizaje, es decir, que los alumnos logren aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a convivir y aprender a ser (Delors, 1994).

La tutoría en la vida universitaria demanda un nuevo paradigma en donde se contemple un modelo formativo-educativo basado en la comunicación bidireccional y la interacción tutor- tutorado. Se espera que se constituya en un ejercicio tutorial más amplio, de carácter orientador, que incluya aspectos de elección de carrera, elección de itinerarios curriculares, los hábitos de estudio, la búsqueda de empleo o la elección de estudios postuniversitarios (Sanz, 2009). El reto entonces es lograr, como lo señala Vela (2004), la transformación del tutor tradicional en uno comprometido con la función de enseñar, pero que sin dejar de ser experto en su especialidad académica, sea también un orientador que pueda acompañar al alumno en su aprendizaje, orientarlo en su comportamiento, alentarlos en sus aspiraciones, y ayudarlo a superar sus problemas académicos. El tutor universitario deberá tener las características que avalen su ser, su saber y su saber hacer.

### ***Antecedentes del Sistema Institucional de Tutorías***

En este contexto el Sistema Institucional de Tutorías (SIT) de la Universidad Autónoma de Yucatán tiene como objetivo general, contribuir al desarrollo académico e integral del estudiante, considerando sus aptitudes para el aprendizaje, así como sus necesidades personales y expectativas, a fin de facilitar

su plena realización profesional y humana; y como objetivos específicos, a) Favorecer su proceso de integración a la vida universitaria; b) Ayudarlo en la identificación y comprensión temprana de las dificultades que se le presentan durante el programa educativo, para explorar con él las posibles soluciones; c) Orientarlo en la identificación de sus estrategias de aprendizaje y apoyarlo en la selección adecuada de las mismas; d) Motivarlo en el desarrollo de competencias enfocadas a la superación personal, académica y profesional; y e) Contribuir al abatimiento de los índices de rezago, reprobación y deserción, para favorecer la eficiencia terminal. En la UADY, la tutoría se plantea como un proceso intencional y sistemático de acompañamiento, orientación personal y académica que realiza el tutor, a fin de favorecer, promover y reforzar el desarrollo integral del estudiante para perfeccionar sus capacidades, a favor de la construcción y realización de un proyecto de vida personal y profesional (UADY, 2009).

Esta estrategia implica y exige una interacción muy estrecha entre el tutor, el tutorado y la coordinación del SIT, y una responsabilidad institucional, por lo cual se hace necesario realizar un proceso de evaluación integral que permita conocer el alcance de los objetivos y metas trazadas en el programa, considerando la opinión e información que puedan proporcionar cada uno de los actores. Valdivia (1998), señala que la evaluación de un programa debe dirigirse a determinar el nivel de eficacia del mismo: el logro en relación de cada uno de los elementos integrantes del programa o efectividad de cada actividad, la valoración de las estrategias empleadas, la detección de los fallos y sus causas, etc. Lo anterior, con el fin de modificar y reajustar, si fuese necesario, a corto, mediano o largo plazo los planteamientos iniciales, en función de los logros esperados y los logros conseguidos.

Cualquier actividad académica requiere ser evaluada para conocer sus resultados y las implicaciones que de éstos deriven con base en una metodología válida y confiable. Es por ello, que la UADY, a través del SIT y del Comité Promotor del Sistema Institucional de Tutorías (COPSIT), decide llevar a cabo un proceso de “evaluación del impacto de la tutoría” en la misma. Se espera que el resultado de esta evaluación proporcione los elementos para la mejor toma de



decisiones en lo referente al Sistema Institucional de Tutorías, de manera que las autoridades e instancias correspondientes realicen los ajustes, adecuaciones o reestructuraciones pertinentes. Al mismo tiempo, se espera que los resultados retroalimenten tanto a los tutores como a los tutorados, respecto a los avances, logros, o debilidades, de las actividades desarrolladas dentro del programa. El presente informe presenta el planteamiento y los resultados de este proceso de evaluación.

### ***Justificación***

La evaluación del impacto de la tutoría es una oportunidad valiosa y pertinente para sustentar los cambios que se dan en el ambiente educativo (Romo, 2010). Se ha considerado pertinente incluir las apreciaciones tanto de orden cuantitativo, a fin de considerar los parámetros propios de diversos fenómenos o situaciones que se aproximan o retiran de la norma como también las de una aproximación cualitativa para permitir recoger el valor y el sentido asignado a aquello que es observado. Como menciona Suárez (2005), la aproximación metodológica cualitativa permite explorar y conocer concepciones, implicaciones y expectativas de los estudiantes y profesores asociadas a la acción tutorial.

Un estudio sistemático mediante técnicas combinadas se debe de leer desde tres intencionalidades:

El pertinente conocimiento del estado del arte: qué se ha hecho, cómo y qué logros o malestares reporta; la trascendencia de contar con elementos que permitan consolidar o, en su caso, transformar el esquema de atención tutorial; y ofrecer para quien se interese, una metodología de evaluación sistemática, de aplicación universal, que recupere la voz de los destinatarios del programa a través de su propia percepción sobre la acción tutorial (Romo, 2010, p.40).

La incorporación de la actividad tutorial en la Universidad ha sido un proceso continuo, gradual y paulatino que se inició en el año 2002 en seis Facultades, y que posteriormente para el año 2005, todas las Facultades contaban su propio Programa de Tutorías, bajo la modalidad individual, grupal y/o de pares.

Considerando lo anterior, a partir del año 2003 se realiza un seguimiento anual de los programas de tutoría de las 15 Facultades de la Universidad a través de la aplicación de cuestionarios de satisfacción contestados por tutores y tutorados, así como, un cuestionario para quienes coordinan el programa en cada una de las dependencias. Sin embargo, después de ocho años de operación del programa se consideró pertinente realizar la evaluación integral de la tutoría en la UADY, y por ello, se diseñó e implementó una propuesta metodológica más amplia e integradora para la evaluación del impacto del “Sistema Institucional de Tutorías” de acuerdo con el propósito y objetivos establecidos para tal fin.

Este proceso de evaluación considera de manera amplia los objetivos y funciones declarados en el Sistema Institucional, donde se plantea que la tutoría es una estrategia orientada a conocer las características de su población estudiantil de manera más estrecha e individualizada, con la finalidad de brindarle atención y ser parte del apoyo humano e instrumental, para que mejore sus capacidades para el autoaprendizaje y la autorregulación a lo largo de su proceso formativo. Debido a lo que esta estrategia implica, y puesto que exige una interacción muy estrecha entre el tutor, el tutorado y la coordinación de este sistema, se consideró necesario realizar un proceso de evaluación integral que permitiera conocer el alcance de los objetivos y metas trazadas en el programa, considerando la opinión e información que puedan proporcionar cada uno de los actores.

### ***Propósito***

El propósito de esta evaluación fue conocer los logros y avances que el desarrollo del Sistema Institucional de Tutorías ha tenido en la Universidad Autónoma de Yucatán para generar los elementos de juicio que permitan la toma de decisiones pertinentes para contribuir con la formación personal y profesional de los estudiantes que integran la misma.

## **Objetivos**

1. Conocer el desarrollo histórico del programa en las diferentes dependencias que conforman el Sistema Institucional de Tutorías (SIT) de la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY).
2. Conocer las semejanzas y las diferencias en la operación de los programas de tutoría en las diferentes dependencias de la UADY.
3. Identificar las fortalezas y las debilidades del Sistema Institucional de Tutorías de la UADY, de acuerdo con la percepción de los principales usuarios y beneficiarios del programa.
4. Identificar el grado de satisfacción de los alumnos y profesores, respecto al programa de tutorías de la UADY.
5. Identificar la eficacia de los profesores en la realización de sus funciones en el Sistema Institucional de Tutorías de la UADY.

## **MÉTODO**

### ***Tipo y diseño del estudio***

Para la evaluación del Sistema Institucional de Tutorías, se propuso utilizar un modelo centrado en la evaluación del producto cuyo fin es valorar, interpretar y juzgar los logros de un programa, y su principal objetivo es averiguar hasta qué punto el programa ha satisfecho las necesidades del grupo al que pretendía servir (Stufflebeam y Shinkfield, 1987).

Por otra parte y considerando los objetivos declarados, se decidió usar un tipo de metodología mixta, empleando de manera integral técnicas de obtención y análisis de datos cuantitativos y cualitativos. Los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos. La relevancia de esta metodología reside en que ofrece un panorama mucho más amplio del fenómeno estudiado y un mayor enriquecimiento en la información y en los datos que se obtienen. De igual forma, permite la integración de puntos de vista diferentes y aporta una mayor validez a los resultados que podrían obtenerse de la

investigación (Creswell, 2009; Hernández Sampieri, Fernández, C. y Baptista, 2010; Plano Clark & Cresswell, 2008; Teddlie & Tashakkori, 2009).

El diseño del estudio es de tipo secuencial, es decir, que en una primera etapa de la investigación se recolectaron y analizaron datos de naturaleza cuantitativa y, en una siguiente etapa, se recabaron y analizaron datos de naturaleza cualitativa (Cresswell, 2009; Hernández Sampieri, et al., 2010).

Dadas las características del estudio de naturaleza mixta, se decidió que este proceso de evaluación estuviera dividido en tres etapas:

Etapa I. Revisión documental.

Etapa II. Aproximación cuantitativa.

Etapa III. Aproximación cualitativa.

### ***Participantes y contexto***

La población objeto de estudio la conformaron todos los alumnos regulares de la UADY inscritos al programa de tutoría, y todos los profesores tutores de la UADY en ejercicio, al momento de aplicar la evaluación. El trabajo se realizó en las Facultades de la UADY donde se tenía un programa de tutorías en activo.

#### *Participantes Etapa I. Revisión documental*

Por la naturaleza de esta etapa se consideró a toda la población de tutores y tutorados en activo del sistema de tutorías de la Universidad.

#### *Criterios de inclusión Etapa I y II*

Quedaron incluidos los alumnos (tutorados) que tuvieron cuando menos un año de estar inscritos al programa y que por decisión propia quisieron participar.

En el caso de los profesores (tutores), fueron incluidos los que por decisión propia quisieron participar.

Considerando la naturaleza mixta del estudio, la selección de los participantes y los criterios específicos para ello, se determinaron de la siguiente manera:

*Participantes Etapa II. Aproximación cuantitativa*

Se usó un muestreo estratificado aleatorio, tanto para alumnos como para profesores, para lo cual se consideró en el cálculo, un nivel de confiabilidad del 90 % ( $\alpha = 0.1$ ) y un margen de seguridad del 10% (al valor teórico del tamaño de muestra calculada, se le aumentó un 10%, previniendo los casos en que los participantes seleccionados no pudieran ser ubicados o no estuvieran en posibilidad de participar).

La distribución y el total de los profesores y alumnos seleccionados en el muestreo pueden verse en las Tablas 1 y 2.

Tabla 1.

*Distribución total de tutores seleccionados en el muestreo*

Campus	Facultad	Tutores	n
Ciencias Biológicas y Agropecuarias	Medicina Veterinaria y Zootecnia	89	65
	Química	39	27
Ciencias de la Salud	Odontología	28	21
	Facultad De Medicina	73	34
	Enfermería	30	11
	Psicología	25	17
	Contaduría y Administración	51	33
Ciencias Sociales, Económico-Administrativas y Humanidades	Derecho	23	15
	Antropología	47	27
	Educación	51	30
	Economía	21	18
Ingeniería y Ciencias Exactas	Ingeniería Química	43	23
	Matemáticas	78	35
	Ingeniería	91	50
<b>Totales Generales.</b>		<b>689</b>	<b>406</b>

Tabla 2.

*Distribución total de tutorados seleccionados en el muestreo*

Campus	Licenciatura	Tutorados	n
Ciencias Biológicas y Agropecuarias	Agroecología	100	14
	Biología	303	78
	Biología Marina	194	53
	Veterinaria	369	61
	Enfermería Mérida	313	15
Ciencias de la Salud	Enfermería Tizimín	93	4
	Trabajo Social	68	10
	Nutrición	106	64
	Médico Cirujano	448	7
	Rehabilitación	106	

(Continúa)

Campus	Licenciatura	Tutorados	n
	Cirujano Dentista	359	57
	Químico Farmacéutico Biólogo	414	61
	Licenciatura en Química	73	13
	Historia	96	8
	Literatura Latinoamericana	95	6
	Antropología Social	80	10
	Comunicación Social	155	5
	Arqueología	73	6
	Contador Publico	693	79
Ciencias Sociales, Económico- Administrativas y Humanidades	Mercadotecnia	271	31
	Lic. en Administración de TI	139	16
	Derecho	201	14
	Economía	65	7
	Comercio Internacional	47	7
	Educación Tizimín	82	26
	Educación Mérida	181	
	Enseñanza de Inglés	73	8
	Psicología	542	62
	Ingeniería Civil	457	48
Ingeniería y Ciencias Exactas	Ingeniería Física	129	9
	Ingeniería en Mecatrónica	282	16
	Ingeniero Químico Industrial	141	13
	Químico Industrial	52	7
	Ingeniero Industrial Logístico	117	21
	Lic. en Actuaría	120	7
	Lic. Ciencias de la Computación	107	7
	Lic. en Enseñanza de las Matemáticas	105	17
	Lic. en Ing. en Computación	101	9
	Lic. en Ingeniería de Software	100	7
Lic. en Matemáticas	113	19	
	<b>Totales</b>	<b>7563</b>	<b>902</b>

### *Participantes Etapa III. Aproximación cualitativa*

Para ésta etapa y con base en lo establecido en la metodología, los informantes fueron seleccionados por muestreo no probabilístico (ver Tabla 3) y los criterios de inclusión se ajustaron a las siguientes consideraciones:

1. Que hayan participado en el estudio cuantitativo previo.
2. Que hayan participado por más de un semestre en algún programa de tutoría.

3. Que no sean parte del comité de tutorías de la Facultad y tampoco sean parte de la administración de la Facultad (Director, Secretario Académico, Secretario Administrativo).
4. Que representen a las diferentes licenciaturas que se oferten en la Facultad.

Tabla 3.

*Conformación de los grupos de enfoque tanto de profesores como de alumnos*

Facultad	No. Tutores	Programa educativo	No. Tutorados	Programa educativo
		Arqueología Historia		
		Literatura Antropología		
Antropología	5	Comunicación	4	Comunicación Social
		LATI		
		Contaduría		LATI
Contaduría	4	Mercadotecnia	5	Contaduría Mercadotecnia
Derecho	6	Derecho	6	Derecho
		Economía		
Economía	6	Comercio		Economía Comercio
		Internacional	7	Internacional
Educación	4	Educación	6	Educación
Educación-Tizimín	2	Educación	5	Enseñanza del Ingles
Enfermería	6	Enfermería	6	Educación
		Ing. Civil		Enfermería
		Física		Ing. Civil
Ingeniería	5	Mecatrónica	6	Física
		Química Industrial		Mecatrónica
Ing. Química	6	Ing. Química Industrial	7	Ing. Química Química Industrial
		Ing. Industrial Log.		Actuaría
				C. Computación, Ing. en
				Software, Matemáticas
				Enseñanza Mat. Ing.
Matemáticas	6	Matemáticas	6	Computación
		Medicina		Medicina
		Nutrición		Nutrición
Medicina	6	Rehabilitación	6	Rehabilitación
		Agroecología		Agroecología
		Biol. Marina		Biología Marina
M. Veterinaria	5	MVZ	6	MVZ
Odontología	6	Cirujano Dentista	6	Cirujano Dentista
Psicología	3	Psicología	4	Psicología
		QFB		
Química	6	Química	5	QFB
Totales	<b>76</b>	<b>30</b>	<b>85</b>	<b>29</b>

En la Tabla 3 se muestra la conformación de los grupos focales con un total de 29 grupos, de los cuales 14 fueron de tutores con la participación de 76

profesores de treinta programas educativos y 15 fueron de tutorados participando 85 estudiantes de veintinueve Programas Educativos de la Universidad.

### ***Instrumentos, técnicas y fuentes de información***

#### ***Etapa I. Revisión documental***

Para conocer el desarrollo histórico del programa en las diferentes dependencias que conforman el Sistema Institucional de Tutorías de La UADY e identificar semejanzas y diferencias de los programas de tutoría en las diferentes dependencias de la UADY (Objetivos 1 y 2), se realizó una revisión documental y se entrevistó a los responsables del programa de cada una de las DES, considerando las siguientes preguntas como ejes temáticos para el análisis y discusión.

1. ¿En qué fecha se inició la implantación del Programa Institucional de Tutorías en cada una de las DES que conforman la UADY?
2. ¿Cuenta con un Programa de Tutorías (Proyecto de Trabajo)?
3. ¿Cuál fue su cobertura inicial de alumnos que recibieron tutoría?
4. ¿Con cuántos profesores inicio el programa?
5. ¿Se ha realizado alguna evaluación por parte de la DES?

#### ***Etapa II. Aproximación cuantitativa (elaboración de escalas)***

Para identificar el grado de satisfacción de los alumnos y profesores, respecto al programa de tutorías de la UADY (Objetivo 4), se diseñaron y validaron dos cuestionarios, uno para profesores y uno para alumnos (ver Anexo 1).

Los instrumentos de medición para conocer la percepción de los actores involucrados en la actividad tutorial fueron diseñados, con base en diversos planteamientos de estudios institucionales, así como de instituciones nacionales e internacionales, a las cuales se incorporaron las características propias y adecuaciones, que se consideraron pertinentes. Ambas versiones están conformadas por 55 reactivos y se dividen en las siguientes secciones: 1. Datos generales; 2. Cumplimiento de las características del programa de tutorías; 3. Cumplimiento de las funciones del tutor; 4. Tu desempeño en el programa de



tutorías; 5. Logros y avances favorecidos por la participación en el programa de tutorías y 6. Grado de satisfacción general respecto al programa de tutorías.

La validación de contenido se realizó mediante un panel de expertos, y se llevó a cabo un estudio preliminar, con 250 alumnos y 250 profesores, posterior a la validación de contenido. En este estudio, se realizaron análisis psicométricos (ver Anexo 2) para explorar las tendencias de cada uno de los dos instrumentos, incluyendo, el análisis discriminatorio para cada uno de los reactivos, un análisis factorial y el cálculo del Alfa de Cronbach, para determinar la consistencia interna como una medida de la confiabilidad, obteniéndose un valor de 0.97 en el instrumento de tutorados y de 0.96 en el del tutor, que de acuerdo con los criterios psicométricos son indicadores de una alta consistencia interna (confiabilidad). Los análisis psicométricos mostraron que después de realizar el análisis factorial de componentes principales con rotación ortogonal, en el caso de los tutorados se formaron ocho factores que explicaban el 71.66% de la varianza acumulada y en el caso de los tutores ocho factores que explicaban el 66.37% de la varianza total acumulada después de la rotación y que tenían un valor eigen mayor a uno. Sin embargo, al analizar la matriz de la estructura factorial y elegir aquellos reactivos cuyo peso factorial fuera mayor o igual a .40, se eligieron los seis que tenían una estructura clara conceptualmente y que estaban constituidos por lo menos por tres reactivos.

El resultado de este proceso en general, proveyó indicadores suficientes y válidos que evidencian que los instrumentos pueden considerarse válidos y confiables.

### *Etapa III. Aproximación cualitativa*

En esta etapa, se utilizó la técnica de grupos de enfoque tanto con profesores como con alumnos con el fin de complementar la información de las etapas previas.

Para identificar las fortalezas y debilidades de acuerdo con los principales usuarios y beneficiarios del programa (Objetivo 3), así como para identificar la eficacia de los profesores en la realización de sus funciones (Objetivo 5), los

elementos de juicio se obtuvieron con base en los cuestionarios de satisfacción tanto de tutorados como de tutores, y se complementó con el análisis resultante de los grupos de enfoque con alumnos y profesores.

### ***Procedimiento***

#### *Etapa I. Revisión documental*

Se realizó la revisión documental con base en las preguntas temáticas planteadas y considerando las fuentes de información pertinentes, para su posterior análisis y discusión.

#### *Etapa II. Aproximación cuantitativa*

Incluyó el diseño validación y administración a la muestra final correspondiente de los cuestionarios destinados a profesores y alumnos y se procedió, de la siguiente manera:

La administración final de los cuestionarios a tutores y tutorados se realizó en línea y con el apoyo de los responsables de cada DES, durante los meses de abril a julio de 2011, con base en el número de respondientes establecidos en el cálculo de las muestras respectivas. Las muestras fueron asignadas, mediante un proceso de aleatorización, empleando para ello la base de datos codificada de los alumnos regulares y profesores que cumplían con los criterios de inclusión, con apoyo del paquete estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 18, generador de números aleatorios, obteniéndose respuesta por parte de 406 tutores y 902 alumnos.

Se realizaron de nuevo en esta muestra, los análisis estadísticos correspondientes al proceso psicométrico para la validación de las escalas que ya se habían llevado a cabo en el estudio preliminar, confirmando los resultados anteriores. Como resultado del análisis factorial, se identificaron 6 factores que respondían a cuestiones relacionadas con la tutoría en una escala de 1 a 4, en donde la media teórica es de 2.5 en ambos instrumentos, que permitieron realizar la clasificación, en igual número de dimensiones (componentes del constructo), y que fueron definidos como se puede ver en la tabla 4.

Tabla 4.  
*Dimensiones definidas para el instrumento del tutorado y del tutor*

Dimensiones del tutorado	Dimensiones del tutor
1. Efectos positivos de la tutoría en el tutorado.	1. Efectos positivos de la tutoría en el tutorado.
2. Resolución de dudas administrativas e institucionales.	2. Actitudes del tutor hacia el tutorado.
3. Actitudes del tutor hacia el tutorado.	3. Impacto del tutor en la formación académica del tutorado.
4. Evaluación de los objetivos de la tutoría.	4. Evaluación de los objetivos de la tutoría.
5. Apoyo para actividades complementarias.	5. Resolución de dudas administrativas e institucionales.
6. Autoevaluación del tutorado.	6. Cumplimiento de los tutorados.

### *Etapa III. Aproximación cualitativa.*

Esta fase cualitativa, consistió en el diseño e implementación de los grupos de enfoque con alumnos y profesores.

Las preguntas temáticas se definieron con base en el objetivo de Identificar las fortalezas y debilidades del Sistema Institucional de Tutorías de la UADY (objetivo 3) y considerando los resultados preliminares de los cuestionarios de satisfacción para alumnos y profesores, que permitieron visualizar tendencias, respecto a fortalezas y debilidades del programa.

Los participantes fueron seleccionados con base en la metodología y considerando los criterios de inclusión definidos previamente. Las preguntas temáticas planteadas para los profesores y los alumnos fueron:

1. ¿Cómo perciben o cuál es su opinión respecto del programa de tutorías?
2. ¿Qué opinan o cómo perciben la formación y capacitación de tutores?
3. ¿Cuáles serían sus sugerencias tendientes a fortalecer o mejorar el programa de tutorías?

La realización de los grupos de enfoque se ajustó a lo establecido en la metodología (Suárez, 2005) y con base en el calendario establecido por el grupo evaluador (ver Anexo 3) contando con el apoyo de los responsables de cada una de las DES y con un grupo de estudiantes con perfil en el área de educación y psicología, quienes fungieron como relatores y transcriptores. En este punto, es importante, destacar, que en apego a lo recomendado desde el punto de vista

metodológico, los responsables de tutorías de cada DES en particular, participaron como gestores y facilitadores en su dependencia de adscripción y como moderadores en alguna otra Facultad de la Universidad.

Las opiniones expresadas en los grupos de enfoque, fueron audio grabadas previo consentimiento informado de los participantes, y transcritas en su totalidad para su análisis posterior.

### ***Análisis de los datos y de la información***

#### ***Etapa I. Revisión documental***

Para esta etapa, los datos fueron analizados, con base en los objetivos 1 y 2, y se presentan de manera descriptiva, empleando indicadores estadísticos, con el apoyo de tablas y gráficas.

#### ***Etapa II. Aproximación cuantitativa***

Los resultados de los cuestionarios de satisfacción fueron procesados con el apoyo del paquete estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 18, y analizados con base en los objetivos 4 y 5, empleando descriptores de tendencia central e indicadores de dispersión para su interpretación y discusión posterior.

Los análisis estadísticos y psicométricos reflejan que las respuestas de los tutorados y tutores se agruparon en seis factores, respondiendo a cuestiones relacionadas con la tutoría en una escala de 1 a 4, en la cual la media teórica fue de 2.5, considerando que la suma de las puntuaciones mínima (1) y máxima (4) es igual a 5 y dividida esta cantidad entre 2, el resultado es 2.5. Es decir, es el promedio aritmético que en teoría resultaría de las puntuaciones de la escala.

#### ***Etapa III. Aproximación cualitativa***

La transcripción de los grupos de enfoque y las notas registradas por los relatores, tanto en el caso de profesores como de alumnos, fueron analizadas mediante un análisis inductivo, de acuerdo con el objetivo de detectar fortalezas y debilidades del programa. El criterio aplicable para la segmentación fue de tipo temático el cual según Rodríguez Gómez, Gil Flores y García Jiménez (1999),

consideran la síntesis en categorías que a su vez se agrupan en metacategorías cuyo contenido es similar para dar paso a las conclusiones generadas.

## RESULTADOS

### *Etapa I. Revisión documental*

Para conocer el desarrollo histórico del programa en las diferentes dependencias que conforman el SIT de la UADY e identificar semejanzas y diferencias en la operación de los programas en las diferentes dependencias de la misma (Objetivos 1 y 2), se realizó una revisión documental y un análisis crítico de la información.

La cronología de la incorporación en orden ascendente de las diferentes Facultades al programa se puede apreciar en la Tabla 5.

Tabla 5.

### *Incorporación de las Facultades al Programa de Tutorías*

Facultad	Año de incorporación	Cuentan con un programa de tutorías documentado
Ingeniería Química	2002	Sí
Matemáticas	2002	Sí
Ingeniería	2002	Sí
Economía	2002	Sí
Psicología	2002	Sí
Arquitectura	2002	Sí
Contaduría y Administración	2003	Sí
Educación	2003	Sí
Medicina Veterinaria y Zootecnia	2003	Sí
Ciencias Antropológicas	2004	Sí
Odontología	2004	Sí
Química	2004	Sí
Medicina	2004	Sí
Derecho	2005	Sí
Enfermería	2005	Sí

Por otro lado, la Tabla 6 muestra la distribución, por año, del número de tutores y tutorados, y su incremento con respecto al desarrollo histórico del funcionamiento del SIT tomando en consideración su incremento y su proporción.

Tabla 6.

*Desarrollo histórico respecto a tutores, tutorados y la proporción alumno-tutor del año 2002 al año 2011*

Año	Tutores	Incremento por año tutores	Alumnos beneficiados	Incremento por año tutorados	Proporción tutor/alumno
2002 - 2003	177	-	2,430	-	14/01
2003-2004	250	73 (41.2%)	2,850	420 (17.2%)	11/1
2004-2005	327	77 (30.8%)	3,530	680 (23.8%)	11/1
2005-2006	450	123 (37.6%)	3,869	339 (9.6%)	9/1
2006-2007	523	73 (16.2%)	4,410	541 (13.9%)	8/1
2007-2008	628	105 (20.0%)	4,646	236 (5.3%)	7/1
2008-2009	660	32 (5.0%)	7,274	2,628 (56.5%)	7/1
2009-2010	701	73 (11.0%)	7,676	402 (5.5%)	10/1
2010-2011	710	9 (1.2%)	8,024	348 (4.5%)	10/1
2011-2012	780	70 (9.8%)	9,436	1,412 (17.5%)	12/1

La Tabla 7 presenta la distribución de los tipos de tutoría que se realizan en cada una de las DES que cuentan con un programa de tutoría.

Tabla 7.

*Modalidades de la tutoría que se implementan en la UADY*

Facultad	Individual	Grupal	Pares
Antropología	*	0	0
Contaduría	*	*	*
Derecho	*	*	0
Economía	*	*	0
Educación	*	0	*
Enfermería	*	*	0
Ingeniería	*	0	0
Ing. Química	*	0	0
Matemáticas	*	*	0
Medicina	*	0	0
M. Veterinaria	*	*	0
Odontología	*	0	0
Psicología	*	*	*
Química	*	0	0
<b>Totales</b>	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>3</b>

La Figura 1, muestra la distribución de los tutores de acuerdo con su tipo de contratación. En lo que a tutores respecta, de 1368 profesores que laboran en la universidad, 780 (57%) participan en la acción tutorial, 698 (89%) de éstos son profesores de tiempo completo.

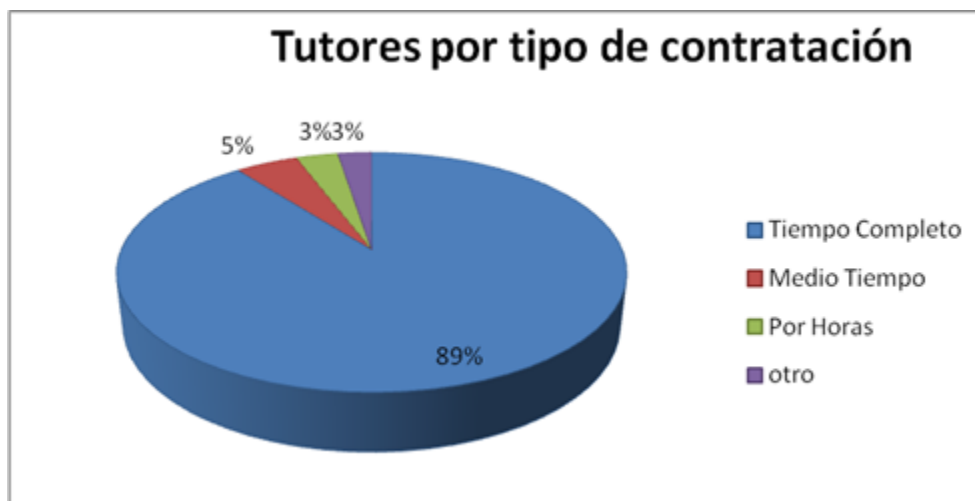


Figura 1. Tipo de contratación de los profesores asignados a la actividad tutorial.

En relación con el tiempo mensual dedicado a la actividad tutorial, los profesores reportaron dedicar un promedio de 6.7 horas al mes (ver Tabla 8).

Tabla 8.

*Horas dedicadas a la tutoría por los profesores por Facultad*

Facultad	Tiempo mensual destinado a la tutoría (en horas) por profesor
Antropología	12
Contaduría	12
Derecho	4
Economía	1.5
Educación	3.5
Enfermería	3
Ingeniería	8
Ing. Química	10
Matemáticas	9.24
Medicina	2
M. Veterinaria	10
Odontología	12
Psicología	4
Química	3.5
Promedio	<b>6.7 hrs. al mes</b>



Finalmente para cumplir con los objetivos 1 y 2 se les preguntó a los responsables de tutoría de las Facultades si habían realizado algún seguimiento y/o evaluación de su programa de tutorías, y las respuestas indicaron que el 60% de las Facultades ya había realizado alguna evaluación y/o seguimiento interno.

### *Etapa II. Aproximación cuantitativa*

Para identificar las fortalezas y debilidades del SIT desde la perspectiva de los principales usuarios y beneficiarios del programa (Objetivo 3) y el grado de satisfacción de los alumnos y profesores respecto al SIT (Objetivo 4) se empleó un cuestionario diseñado y validado para tal fin.

Los resultados de este proceso son los siguientes:

En cuanto a la muestra final de los tutores, de los 406 profesores tutores que contestaron 99% imparten tutoría en Mérida y 1% en la Unidad Multidisciplinaria Tizimín.

Las modalidades de la tutoría que se realizan en las Facultades son la tutoría individual, grupal y ambas, de las cuales 288 profesores (70.9%) llevan a cabo la modalidad individual, 13 profesores (3.2%) la tutoría grupal y el empleo de ambas modalidades 105 tutores (25.9%).

Respecto a los tutorados, en la muestra final respondieron el instrumento 902 estudiantes de todos los semestres del nivel licenciatura correspondiendo el 99.3% de las DES ubicadas en la ciudad de Mérida y un 0.7% de la Unidad Multidisciplinaria Tizimín.

El 85.1% de los estudiantes participantes, reportaron tener entre menos de un año a tres años de participar en la actividad tutorial y entre cuatro y cinco años el 14.9%, lo que nos indica que en la universidad la atención está centrada en los primeros tres años de los estudios de licenciatura.

El 60 % de los estudiantes tutorados reportaron haber asistido entre una y tres sesiones, el 29% asistió a cuatro sesiones o más y solamente un 11% reportó no haber asistido a sus sesiones de tutoría.

### *Perspectiva de los Tutorados*

Los análisis estadísticos y psicométricos realizados reflejan que las respuestas de los tutorados se agruparon en seis factores que se clasificaron en seis dimensiones, respondiendo a cuestiones relacionadas con la tutoría en una escala de 1 a 4, con una media teórica de 2.5. En la Tabla 9 se presentan medidas de tendencia central y los índices de confiabilidad de cada una de las dimensiones. Se hará referencia a las medias (promedio) de cada dimensión indicadas en la Tabla 9 cuando se describan los resultados de cada una ellas.

Tabla 9.  
*Dimensiones en las que se agruparon las respuestas de los tutorados*

Dimensiones del instrumento del tutorado	Media	Desviación Típica	Confiabilidad
1. Efectos positivos de la tutoría en el tutorado	2.65	.74	.96
2. Resolución de dudas administrativas e institucionales.	2.84	.77	.84
3. Actitudes del tutor hacia el tutorado	3.61	.54	.88
4. Evaluación de los objetivos de la tutoría	2.73	.77	.91
5. Apoyo para actividades complementarias	2.71	.83	.77
6. Autoevaluación del tutorado	3.5	.54	.74

Cuando se les preguntó sobre los efectos positivos de la tutoría que perciben recibir (dimensión 1), los tutorados respondieron con un promedio de 2.65 un poco por arriba de la media teórica de 2.5. Como se podrá apreciar en la Tabla 10 la mayoría de las medias de los reactivos de esta dimensión están por arriba de la media teórica, lo cual quiere decir entre otras cosas, que perciben por arriba del promedio que la tutoría los ayudó a comprometerse con su formación profesional, a promover el desarrollo de sus habilidades para el estudio independiente y a analizar alternativas para tomar decisiones. En cambio se podrá ver que perciben ayuda por debajo del promedio para desarrollar proyectos y tareas de tipo académico, para participar en actividades académicas, para manejar el estrés y para establecer su proyecto de vida.

Tabla 10.

*Resultados correspondientes a la dimensión “efectos positivos de la tutoría en el tutorado”*

Reactivos de la dimensión 1	Media	Desviación Típica
Comprometerme con mi formación profesional	<b>2.93</b>	.91
Promovió el desarrollo de mis habilidades para mi estudio independiente	<b>2.95</b>	1.06
Resolver dudas académicas.	<b>2.90</b>	.93
Resolver mis problemas por mí mismo.	<b>2.85</b>	.94
Analizar alternativas para tomar decisiones.	<b>2.84</b>	.91
Sentirme escuchado.	<b>2.83</b>	.99
Mejorar mi rendimiento académico.	<b>2.76</b>	.94
Comprender el plan de estudios.	<b>2.76</b>	.89
Visualizar las perspectivas laborales en el campo profesional.	<b>2.70</b>	.98
Favorecer mi autonomía.	<b>2.67</b>	1.02
Desarrollar estrategias para organizarme.	<b>2.66</b>	.97
Adaptarme a la facultad.	<b>2.61</b>	.94
Desarrollar estrategias de aprendizaje.	<b>2.53</b>	.93
Mejorar mi autoestima.	2.50	1.06
Desarrollar proyectos y tareas académicos.	2.48	.97
Participar en actividades académicas.	2.45	.94
Manejar mi estrés adecuadamente.	2.44	1.02
Establecer mi proyecto de vida.	2.44	1.02
Adaptarme a mi grupo.	2.44	.99
Conocerme como persona.	2.37	1.01

En el factor 2 que corresponde a la dimensión, de *resolución de dudas administrativas e institucionales* el promedio fue de 2.84 que está también por arriba de la media teórica de 2.5; lo cual significa que los tutorados por arriba del promedio, perciben que la tutoría les ayudó a aclarar sus dudas acerca de trámites administrativos, a conocer la normatividad de la facultad y los servicios de la institución (ver Tabla 11). En este factor, es importante destacar que al parecer es más importante para los estudiantes que para los profesores, por el orden en que se formó la estructura factorial en cada caso (En los tutorados es el segundo factor y en los tutores el quinto).

Tabla 11.

*Resultados correspondientes a la dimensión “Resolución de dudas administrativas e institucionales”*

Reactivos de la dimensión 2	Media	Desviación típica
Aclaró mis dudas acerca de trámites administrativos que debía realizar.	3.17	.99
Conocer la normatividad de la facultad.	2.72	.93
Conocer los servicios de la institución	2.69	.94

En la dimensión 3, que hace referencia a las actitudes del tutor hacia ellos como tutorados el puntaje promedio fue de 3.61 que está por arriba de la media teórica de 2.5, lo cual quiere decir que el tutorado percibe por arriba del promedio que el tutor lo trató de manera respetuosa, guardó confidencialidad cuando fue necesario, mostró respeto por sus decisiones, demostró disponibilidad para escucharlo, fomentó un clima de confianza y lo orientó adecuadamente Cabe mencionar que esta dimensión es la que tuvo la media más alta y que todos los reactivos que la componen estuvieron por encima de la media teórica (ver Tabla 12).

Tabla 12.

*Resultados correspondientes a la dimensión “Actitudes del tutor hacia el tutorado”*

Reactivos de la dimensión 3	Media	Desviación típica
Me trató de manera respetuosa.	<b>3.87</b>	.46
Guardó confidencialidad cuando fue necesario acerca de la información que le proporcioné	<b>3.79</b>	.58
Mostró respeto ante mis decisiones.	<b>3.73</b>	.61
Demostró disponibilidad para escucharme durante las sesiones.	<b>3.61</b>	.72
Mostró interés ante mis dudas y problemas.	<b>3.52</b>	.78
Fomentó un clima de confianza que me ayudó a que expusiera mis problemas o inquietudes.	<b>3.52</b>	.79
Me orientó adecuadamente acerca de mis problemas académicos.	<b>3.27</b>	.94

En la dimensión 4, se evaluaron los *objetivos de la tutoría* y se obtuvo una media de 2.73 por arriba, pero cerca de la media teórica de 2.5. En esta dimensión las respuestas de los tutorados estarían indicando que perciben por arriba del promedio que la tutoría les ayudó a orientarse respecto a la solución de sus problemas relacionados con su formación profesional, contribuyó a una canalización adecuada de apoyo, fue un proceso de acompañamiento durante su trayectoria como estudiantes e influyó para su integración a la Universidad. En la Tabla 13, se pueden ver las medias y desviación típica de cada reactivo.

Tabla 13.

*Resultados correspondientes a la dimensión “Evaluación de los objetivos de la tutoría”*

Reactivos de la dimensión 4	Media	Desviación típica
Me ayudó a orientarme respecto a la solución de mis problemas relacionados con mi formación profesional.	<b>2.88</b>	.92
Ha contribuido para canalizarme al área de apoyo adecuada cuando fue necesario.	<b>2.77</b>	.91
Ha sido un proceso de acompañamiento durante mi trayectoria como estudiante.	<b>2.76</b>	.85
Ha influido para mejorar mi integración a la Universidad.	<b>2.69</b>	.91
Ha contribuido al mejoramiento de mi desempeño académico.	<b>2.61</b>	.91
Seleccionar adecuadamente mis asignaturas.	2.55	1.35

La dimensión 5, hace referencia al *apoyo que perciben los tutorados para actividades complementarias* y en ésta se obtuvo un promedio de 2.71 también por arriba aunque muy cerca de la media teórica de 2.5. Es decir, que los tutorados perciben por arriba de la media teórica que la tutoría les ayudó a conocer mejor el campo laboral de la carrera, les motivó a asistir a eventos complementarios y les proporcionó retroalimentación oportuna conforme a lo acordado. En cambio, perciben por debajo del promedio el apoyo para su participación en actividades complementarias al programa (ver Tabla 14).

Tabla 14. Resultados correspondientes a la dimensión “*Apoyo para actividades complementarias*”

Reactivos de la dimensión 5	Media	Desviación típica
Me ayudó a conocer mejor el campo laboral de la carrera.	<b>2.99</b>	1.01
Motivó mi asistencia a eventos complementarios para mi formación integral.	<b>2.73</b>	1.11
Me proporcionó retroalimentación oportuna respecto a las actividades acordadas.	<b>2.78</b>	1.09
Participé en las actividades complementarias del programa (por ejemplo: talleres, cursos, conferencias).	2.37	1.10

En la dimensión 6, el tutorado realizó una *autoevaluación* obteniendo un puntaje promedio de 3.5, bastante por arriba de la media teórica. Lo cual significa que en esta dimensión el tutorado percibe por arriba del promedio que demostró un comportamiento respetuoso y disposición para participara en las entrevistas con el tutor, así como que cumplió con los compromisos adquiridos y asistió puntualmente. Esta dimensión fue la segunda media más alta y también todos los reactivos estuvieron por encima de la media teórica, pero hay que considerar que es una autoevaluación (ver Tabla 15).

Tabla 15. Resultados correspondientes a la dimensión “*Autoevaluación del tutorado*”

Reactivos de la dimensión 6	Media	Desviación típica
Demostre un comportamiento respetuoso durante la actividad tutorial	<b>3.88</b>	.43
Demostre disposición para participar en las entrevistas con el tutor	<b>3.45</b>	.77
Cumplí con los compromisos adquiridos durante las entrevistas con el tutor.	<b>3.35</b>	.79
Asistí puntualmente a las sesiones de entrevista programadas.	<b>3.29</b>	.84

### *Perspectiva de los Tutores*

De igual manera en el instrumento del tutor, el rango de respuesta fue de 1 a 4 por lo que la media teórica también fue de 2.5 y como resultado del análisis factorial se formó una estructura de seis factores con los reactivos que se clasificaron en seis dimensiones.

Tabla 16.

*Dimensiones en las que se agruparon las respuestas de los tutores.*

Dimensiones del instrumento del tutor	Media	Desviación Típica	Confiabilidad
1. Efectos positivos de la tutoría en el tutorado	2.84	.52	.94
2. Actitudes del tutor hacia el tutorado	3.85	.27	.84
3. Impacto del tutor en la formación académica del tutorado	3.29	.57	.78
4. Evaluación de los objetivos de la tutoría	3.09	.55	.85
5. Resolución de dudas administrativas e institucionales.	3.06	.55	.77
6. Cumplimiento de los tutorados.	3.00	.57	.76

En la dimensión 1, (*efectos positivos de la tutoría en el tutorado*) se reportó un promedio de 2.84 que está por arriba de la media teórica de 2.5. De manera interesante y en coincidencia a como ocurrió en el caso de los tutorados, los tutores también perciben en el mismo sentido los efectos positivos de la tutoría en los tutorados, como la ayuda a sentirse escuchados, a comprometerse con su formación profesional, a adaptarse a la facultad y a analizar alternativas para tomar decisiones. Sin embargo, los tutores reflejan una percepción más positiva que los tutorados para ciertas actividades, como el mejoramiento de la autoestima, la resolución de problemas por sí mismos y el rendimiento académico. En este caso todas las medias de los reactivos de esta dimensión están por arriba de la media teórica (ver Tabla 17).

Tabla 17.

*Resultados correspondientes a la dimensión “Efectos positivos de la tutoría en el tutorado”*

Reactivos de la dimensión 1	Media	Desviación Típica
Sentirse escuchado.	<b>3.31</b>	.65
Comprometerse con su formación profesional.	<b>3.04</b>	.67
Adaptarse a la facultad.	<b>3.02</b>	.72
Analizar alternativas para tomar decisiones.	<b>3.02</b>	.65
Mi grado de satisfacción general respecto al programa de tutorías es	<b>2.90</b>	.74
Mejorar su autoestima.	<b>2.91</b>	.77
Resolver sus problemas, por sí mismo.	<b>2.88</b>	.70
Visualizar las perspectivas laborales en el campo profesional.	<b>2.88</b>	.77
Mejorar su rendimiento académico.	<b>2.87</b>	.70

continua

Reactivos de la dimensión 1	Media	Desviación Típica
Favorecer su autonomía.	<b>2.85</b>	.77
Desarrollar estrategias para su organización.	<b>2.81</b>	.75
Adaptarse a su grupo.	<b>2.75</b>	.78
Participar en actividades académicas.	<b>2.72</b>	.71
Conocerse como persona.	<b>2.72</b>	.78
Desarrollar estrategias de aprendizaje.	<b>2.69</b>	.72
Manejar su estrés adecuadamente.	<b>2.64</b>	.78
Establecer su proyecto de vida.	<b>2.63</b>	.78
Desarrollar proyectos y tareas académicos.	2.58	.76

En la dimensión 2 (*actitudes de ellos como tutores hacia los tutorados*), el promedio fue de 3.85 que está bastante por arriba de la media teórica 2.5. Esta dimensión y también de manera interesante en coincidencia con la percepción de lo tutorados es la que refleja la media más alta y en la que cada uno de sus reactivos está por arriba de la media teórica (ver Tabla 18). Es decir que los tutores también perciben por arriba del promedio que guardaron confidencialidad, fomentaron un trato respetuoso e interés en las dudas y problemas del tutorado, así como respeto en sus decisiones y disponibilidad para escucharlo, en un clima de confianza.

Tabla 18.

***Resultados correspondientes a la dimensión "Actitudes del tutor hacia el tutorado"***

Reactivos de la dimensión 2	Media	Desviación Típica
Guardé confidencialidad cuando fue necesario acerca de la información que me proporcionó el estudiante.	<b>3.94</b>	.28
Fomenté un trato respetuoso.	<b>3.95</b>	.25
Mostré interés ante las dudas y problemas del estudiante.	<b>3.85</b>	.38
Mostré respeto ante las decisiones del estudiante.	<b>3.85</b>	.40
Demostraron un comportamiento respetuoso durante la actividad tutorial.	<b>3.83</b>	.45
Demonstré disponibilidad para escuchar al estudiante durante las sesiones.	<b>3.80</b>	.43
Fomenté un clima de confianza que ayudó al estudiante a exponer sus problemas o inquietudes.	<b>3.76</b>	.47



La dimensión 3, hace referencia a la percepción que tiene el tutor en cuanto al *impacto en la formación académica del tutorado*. El puntaje promedio fue de 3.29 que también fue de las dimensiones más altas, por arriba de la media teórica de 2.5 (ver Tabla 19). Esto significaría que el tutor percibe por arriba del promedio que orientó adecuadamente al tutorado acerca de sus problemas académicos, que facilitó el conocimiento en el campo laboral, que lo promovió en el desarrollo de sus habilidades para su estudio, que le proporcionó retroalimentación oportuna y motivó su asistencia a eventos complementarios para su formación integral. Cabe mencionar que en esta dimensión la percepción de los tutores es más positiva que la de los tutorados, cuya percepción en varios de estos rubros están más cerca o debajo de la media teórica.

Tabla 19.

*Resultados correspondientes a la dimensión “Impacto del tutor en la formación académica del tutorado”*

Reactivos de la dimensión 3	Media	Desviación Típica
Orienté adecuadamente al estudiante acerca de problemas académicos.	<b>3.52</b>	.60
Facilité el conocimiento del campo laboral de la carrera.	<b>3.41</b>	.74
Promoví en el estudiante el desarrollo de habilidades para su estudio independiente.	<b>3.24</b>	.84
Proporcioné retroalimentación oportuna respecto a las actividades acordadas.	<b>3.19</b>	.82
Motivé la asistencia del estudiante a eventos complementarios para su formación integral.	<b>3.11</b>	.89

En la dimensión 4, en la que los tutores *evaluaron los objetivos del programa*, el promedio fue de 3.09, y como en los otros casos la puntuación estuvo por arriba de la media teórica de 2.5. De acuerdo con estos resultados los tutores perciben por arriba del promedio que el programa de tutoría ha contribuido a que el estudiante tenga una adecuada canalización, que ha sido un proceso de acompañamiento durante su trayectoria escolar, que ha sido un espacio de orientación, que ha influido a mejorar su integración a la universidad y a su desempeño académico. Es oportuno mencionar que la percepción de los estudiantes fue también positiva en esta dimensión aunque fue más positiva la de los tutores (ver Tabla 20).

Tabla 20.

*Resultados correspondientes a la dimensión “Evaluación de los objetivos de la tutoría”*

Reactivos de la dimensión 4	Media	Desviación Típica
Ha contribuido para canalizar al estudiante a la instancia de apoyo adecuada cuando fue necesario.	<b>3.20</b>	.68
Ha sido un espacio de orientación respecto a la solución de problemas relacionados con la formación profesional.	<b>3.15</b>	.69
Ha sido un proceso de acompañamiento durante la trayectoria escolar de los estudiantes.	<b>3.13</b>	.65
Ha influido para mejorar la integración de los estudiantes a la Universidad.	<b>3.02</b>	.71
Ha contribuido al mejoramiento del desempeño académico de los estudiantes.	<b>2.95</b>	.72

En la dimensión 5, de *resolución de dudas administrativas e institucionales* el promedio fue de 3.06 también por arriba de la media teórica de 2.5 (ver Tabla 21). Los tutores percibieron por arriba del promedio que aclararon dudas acerca de trámites administrativos al estudiante, los ayudaron a conocer los servicios de la institución y a comprender la normatividad de la facultad. En esta dimensión aunque las puntuaciones de los alumnos están también por arriba de la media teórica la percepción de los tutores es más positiva que la de los tutorados.

Tabla 21.

**Resultados correspondientes a la dimensión “Resolución de dudas administrativas e institucionales”**

Reactivos de la dimensión 5	Media	Desviación Típica
Aclaré dudas acerca de trámites administrativos que debía realizar el estudiante.	<b>3.26</b>	.71
Resolver dudas administrativas.	<b>3.07</b>	.68
Conocer los servicios de la institución.	<b>3.02</b>	.72
Comprender la normatividad de la facultad.	<b>2.89</b>	.71

En la última dimensión relacionada con *el cumplimiento de los tutorados* el puntaje promedio fue de 3.00 también por arriba de la media teórica de 2.5, y en ella los tutores perciben por arriba de la media que demostraron disposición para participar en las entrevistas, para cumplir con los compromisos y para asistir puntualmente a las sesiones (ver Tabla 22).

Tabla 22.

**Resultados correspondientes a la dimensión “Cumplimiento de los tutorados”**

Reactivos de la dimensión 6	Media	Desviación Típica
Demostraron disposición para participar en las entrevistas.	<b>3.17</b>	.71
Cumplieron con los compromisos adquiridos durante las entrevistas.	<b>2.99</b>	.66
Asistieron puntualmente a las sesiones de entrevista programadas	<b>2.86</b>	.70

En la Figura 2 se puede observar que el 69.8% de los tutorados y el 73.4% de los tutores manifestaron estar de bastante satisfechos a muy satisfechos con respecto al programa de tutorías.

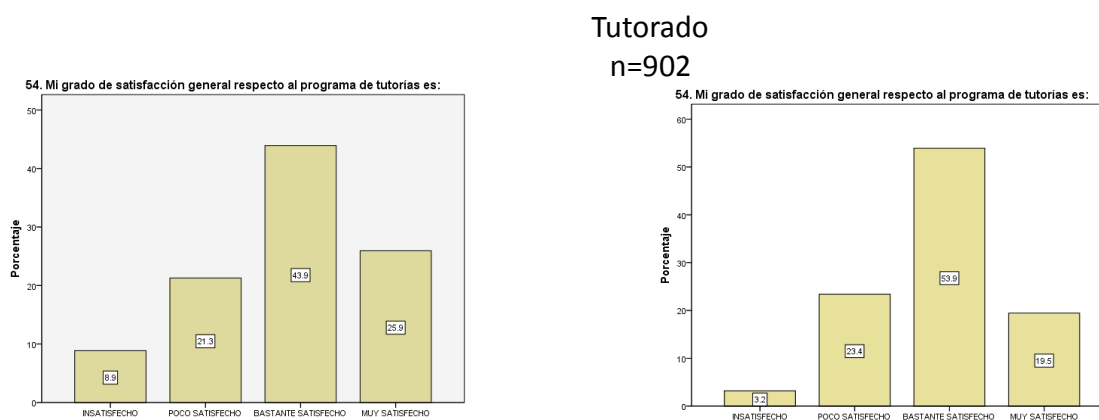


Figura 2. Grado de satisfacción general respecto al programa de tutorías.

### *Observaciones con respecto al programa de tutorías: Tutores*

Finalmente, en cuanto al reactivo que hace referencia a las observaciones generales con respecto al Programa de Tutorías, tutores y tutorados (ver Anexo 4) los participantes manifestaron lo siguiente:

Respecto a las observaciones generales realizadas por los profesores-tutores, se llevó a cabo una clasificación en siete categorías: 1. Efectos positivos en el tutorado, 2. Actitudes del tutor, 3. Impacto del tutor en la formación académica, 4. Evaluación de los objetivos de la tutoría, 5. Cumplimiento de los tutorados, 6. Sugerencias de operación y 7. Programa de Formación de Tutores (ver Tabla 23).

Tabla 23.  
*Ejemplos de respuesta de los tutores*

Categoría	Ejemplo
<i>Categoría 1: Efectos positivos de la tutoría en el tutorado.</i>	Es un programa de gran ayuda para los alumnos, pues le permite ambientarse en un entorno con más confianza y asumir una co-responsabilidad con el docente durante o parte de su formación académica.
<i>Categoría 2: Actitudes del tutor.</i>	El éxito o fracaso del programa está muy relacionado con el compromiso del TUTOR(A) y éste a su vez con el reconocimiento que la propia Universidad otorgue.
<i>Categoría 3: impacto del tutor en la formación académica.</i>	El programa de tutorías es un acierto académico, sugiero que debiera complementarse con actividades relacionadas más frecuentemente, como por ejemplo establecer cursos de técnicas de aprendizaje, talleres culturales y de apoyo social.
<i>Categoría 4: evaluación de los objetivos de la tutoría.</i>	A nivel institucional debería establecerse un mecanismo de evaluación del tutor desde la perspectiva del estudiante con el objetivo de proporcionar realimentación a cada profesor que participa en este programa en relación con el desempeño de sus funciones.
<i>Categoría 5: cumplimiento de los tutorados.</i>	En mi opinión es que inicialmente si vienen, pero posteriormente ya el interés decae demasiado, y se convierte mas en una obligación, no sé si eso sea bueno o malo, pero eso es lo que he observado.
<i>Categoría 6: sugerencias de operación.</i>	El proceso de asignación tutor-tutorado debería ser que el alumno elija al tutor. Que no sea tan burocrático en el llenado de registros de la tutoría.
<i>Categoría 7: Programa de Formación de Tutores.</i>	Sería bueno hacer algún curso extra para reforzar a quienes ya tomamos los tres módulos.

### *Observaciones con respecto al programa de tutorías: Tutorados*

Por otra parte, en cuanto a este mismo reactivo pero que hace referencia a las observaciones generales a las aportaciones realizadas por los estudiantes, los resultados se clasificaron en nueve categorías: 1. Efectos positivos en el tutorado, 2. Resolución de dudas administrativas e institucionales, 3. Actitudes del tutor hacia el tutorado, 4. Objetivos de la tutoría, 5. Autoevaluación de los tutorados, 6. Comentarios negativos, 7. Comentarios positivos, 8. Operatividad y 9. Sugerencias y disponibilidad (ver Tabla 24).

Tabla 24.

#### *Ejemplos de respuesta de los tutorados*

Categoría	Ejemplo
<i>Categoría 1. Efectos positivos en el tutorado.</i>	Me parece una excelente manera de ayudar a los de nuevo ingreso porque el paso de la preparatoria a la universidad puede ser difícil y complicado, es bueno sentir que alguien te apoya en mi caso particular.
<i>Categoría 2. Resolución de dudas administrativas e institucionales.</i>	Con lo referente a la estructura administrativa, programas de la escuela como transito, intercambios, modalidad flexible, servicio social y elección de materias, la tutoría es excelente y muy completa, resuelve todas mis dudas.
<i>Categoría 3. Actitudes del tutor hacia el tutorado.</i>	En lo personal, mi tutora es muy eficiente aparte que me da confianza.
<i>Categoría 4. Objetivos de la tutoría.</i>	Que es muy bueno porque ayuda a orientarnos en lo académico, administrativo y socialmente como personas.
<i>Categoría 5. Autoevaluación de los tutorados.</i>	Es útil, algunas veces, pero en la mayoría de los casos puedo resolver mis dudas sociales y escolares por mí mismo, aun así, hay momentos en los que necesito respaldo para una decisión o bien ayuda en algún tema.
<i>Categoría 6. Comentarios negativos.</i>	No tuve ninguna sesión con mi tutor más que para pedirle que me firmara mi horario o para que yo le firmara a él una hoja. Me gustaría que se cambiaran a los tutores.
<i>Categoría 7. Comentarios positivos.</i>	Es un programa demasiado bueno, debido a que te ayuda a entender muchas cosas, tanto en lo personal como académico y me siento muy satisfecha al tener un tutor en el cual me brindo su apoyo durante el inicio de mi carrera.
<i>Categoría 8. Operatividad.</i>	El programa es bueno pero por momentos siento que venir a otras horas para la tutoría es demasiado cansado, debería haber un horario establecido.
<i>Categoría 9. Sugerencias y disponibilidad</i>	Que los tutores estén más cerca de sus tutorados, así como tener más sesiones individuales, y que en las grupales se pudieran tratar temas interesantes y no solo enfocarse en la elección de asignaturas. Quizá que los tutores no estuvieran tan saturados de actividades y pudieran darse espacio para tener sesiones individuales con cada uno.

### Etapa III. Aproximación cualitativa

#### Grupos de enfoque

Para identificar las fortalezas y debilidades del SIT (objetivo 3), así como la eficacia de los profesores en la realización de sus funciones (objetivo 5) y qué aspectos del trabajo de éstos podrían ser mejorados, se realizó un grupo de enfoque con alumnos y otro con profesores asignados al programa de tutorías (ver Anexo 5).

Tabla 25.

#### Ejemplos de respuesta del grupo de enfoque de los profesores tutores.

<b>Área Temática 1.- ¿Cómo ven o perciben el programa en general?</b>	
<b>Fortalezas</b>	<b>Debilidades</b>
<p>El tutor ofrece al tutorado un acompañamiento en su formación académica. Se siente que hay un modelo de tutorías. Si es un programa muy productivo ¿verdad?, dado que nos permite orientar a los alumnos, detectar problemas y en el caso de que existieran pues apoyarlos o canalizarlos.</p>	<p>No se tiene acceso al kardex del tutorado. Tenemos otras actividades aparte de la tutoría: docencia, gestión, investigación, etc. y se nos saturan las actividades. Hay otro porcentaje de maestros en los que simplemente están por esos puntos y qué culpa tiene el alumno. La carga de tutorados por tutor es muy alta.</p>
<b>Área Temática 2.- Necesidades de capacitación y formación</b>	
<b>Fortalezas</b>	<b>Debilidades</b>
<p>Está muy claro que la institución ha brindado facilidades para que los profesores asuman el compromiso de prepararse y ser capaces de entender la filosofía de una tutoría, aparte de que si hay programas, si hay cursos de capacitación inclusive hasta de un nivel básico hasta un nivel semi-avanzado. Lo del curso, se te explica en el curso y la verdad, se te explica lo que es, no está desfasado. Son muy buenos los cursos, sí nos dan toda la información y todas las herramientas para trabajar con el alumno. Es un curso muy bueno que te da ciertas pautas sobre cómo llevar la tutoría. Y te dice hasta cuándo termina la tutoría o cuáles son los límites, está muy bien.</p>	<p>Es cuestión de actitud, algunos toman los cursos, conocen de qué se trata pero no están dispuestos a hacer ese trabajo. No se apoya a todos los profesores para acudir a los cursos de formación de tutores. Existen profesores que toman los cursos del programa de formación por intereses que no corresponden a la tutoría. Falta mayor conocimiento en cuanto al plan de estudios, servicio social, cuestiones administrativas y personales.</p>
<b>Área Temática 3.- Sugerencias para mejorar la actividad tutorial</b>	
<p>Contemplar el tripié como base para la capacitación: alumnos, tutores y administrativos. Que los psicólogos nos pudieran armar un curso aunque no de tantas horas para que nos complementen en esa parte y que nos ayude en ese manejo psicológico. Destinar un horario para la tutoría. Es necesario el establecimiento de normas que rijan la actividad tutorial. Un departamento de apoyo psicológico u orientación para proyectos de vida.</p>	

Tabla 26.

*Ejemplos de respuesta del grupo de enfoque de los tutorados.*

<b>Área Temática 1.- ¿Cómo ven o perciben el programa en general?</b>	
<b>Fortalezas</b>	<b>Debilidades</b>
<p>El programa provee ayuda tanto en lo personal como en lo académico; pero más en lo académico; refuerza las actitudes positivas hacia el estudio; plantea a los alumnos metas y objetivos por cumplir a corto o mediano plazo; se siguen empleando las estrategias que sí funcionaron y se desechan las que no; es una guía para el desarrollo académico.</p> <p>Me ayudó mucho porque en el primer semestre primero te lo asignan y haces tú primera cita con tu tutor, y ella sí me dio mucha información que me ayudó a adaptarme al cambio, de cómo llevar esa transición en ese cambio de que no conoces nada y pues fue más una orientación. Lo bueno es que nos dan la opción de cambiar de tutores.</p>	<p>No estoy de acuerdo de que la tutoría sea obligatoria, más bien que se haga la invitación para asistir con un tutor cuando realmente lo necesite.</p> <p>El tutor tiene la responsabilidad de estar disponible el día de la sesión programada, y muchas veces no lo hace.</p> <p>Nos cortan las sesiones porque a veces tienen cursos, clases o bien tienen a otro tutorado en espera.</p> <p>Se dificulta coincidir con el tutor en la modalidad flexible. No coinciden los horarios del tutor con los de los tutorados.</p>
<b>Área Temática 2.- Necesidades de capacitación y formación</b>	
<b>Fortalezas</b>	<b>Debilidades</b>
<p>Mi tutor conoce a fondo el plan de estudios, a los maestros que dan cada materia, así como el sistema de becas.</p> <p>Mi tutor está muy preparado, lo admiro. Me ayuda hasta en cosas que no son de su área.</p> <p>Mi tutora me informa de todo, cómo son los maestros, qué materias escoger y datos administrativos.</p> <p>Mi tutor me ayuda a plantearme estrategias, metas y calificaciones; me ayuda a escoger mis materias pero me dice: tú tienes la decisión final.</p>	<p>Cuando tuve una movilidad me fue difícil porque mi tutora no estaba informada; no siempre están enterados de lo que hacen sus tutorados.</p> <p>Impartir cursos a los tutores de asertividad y adecuadas relaciones humanas pues algunos tutores desmotivan a sus alumnos al decirles que no estudien tal materia porque van a reprobar.</p> <p>Hay tutores que no son del área de este campus y no saben nada del plan de estudios, ni de programas ni de becas ni de proyectos</p>
<b>Área Temática 3.- Sugerencias para mejorar la actividad tutorial</b>	
<p>La selección de tutores debe ser más "selectiva" porque hay algunos que no y tienen vocación o ganas para las tutorías.</p> <p>Al final del semestre se debería reunir el tutor y tutorados para evaluar nuestro desempeño, eso está genial.</p> <p>Mejorar en el curso de inducción la parte introductoria al programa de tutorías, pues los alumnos mencionaron que es muy breve la información que reciben.</p> <p>Que tengan a mano nuestros kárdex.</p> <p>Que se asigne un horario establecido dentro del horario de clase para la tutoría.</p>	

## DISCUSIÓN

La tutoría en la UADY se plantea como un proceso intencional y sistemático de acompañamiento, orientación personal y académica que realiza un profesor-tutor, a fin de favorecer, promover y reforzar el desarrollo integral del estudiante para perfeccionar sus capacidades, a favor de la construcción y realización de un proyecto de vida personal y profesional (UADY, 2009).

Con esta responsabilidad asumida y en congruencia con sus principios resultaba imperante para la UADY, realizar un proceso de evaluación integral que permitiera conocer el alcance de los objetivos y metas trazadas en el programa, considerando la opinión e información que puedan proporcionar cada uno de los actores. Por ello, se consideró pertinente llevar a cabo un proceso de evaluación integral de la tutoría en la UADY, y se decidió usar un tipo de metodología mixta, dividido en etapas, para tener un panorama más amplio y un mayor enriquecimiento en la información y una mayor validez de los resultados obtenidos.

### ***Etapa I. Revisión documental***

De acuerdo con los resultados encontrados, en la primera etapa, la incorporación de la actividad tutorial en la Universidad ha sido un proceso gradual, pero consistente que se inició en el año 2002 en seis Facultades, y para el año 2005 todas ya contaban con el Programa de Tutorías. Cuando inicia la tutoría en la UADY en el período 2002-2003 lo hace con 177 tutores, 2,430 alumnos y con una proporción de 14/1. El período de mayor incremento de tutores es el de 2005-2006 con 123 y el menor, en el período 2010-2011, con nueve. Y en lo que toca a los alumnos el período de mayor incremento fue el de 2008-2009 con 2,628 tutorados y el menor, el período 2007-2008 con 236. Es interesante el dato que el número de alumnos beneficiados durante el período más reciente de 2011-2012 es de 9,436 ya que después de diez años de la vida oficial de la tutoría en la UADY, no solamente se ha logrado conservar la proporción inicial tutor-tutorado de 14/1 que es una buena proporción, dado el contexto nacional e internacional de



la demanda estudiantil en las universidades, sino que se ha mejorado, pues actualmente es de 12/1.

En el proceso de la evaluación participaron 14 de las 15 Facultades que corresponden a cuatro de los cinco campus: Ciencias Biológicas y Agropecuarias, Ingeniería y Ciencias Exactas, Ciencias de la Salud y el de Ciencias Sociales, Económico-Administrativas y Humanidades las cuales informan llevar a cabo el programa de tutorías; en lo que a tutores respecta, de 1368 profesores que fueron reportados que laboran en la Universidad, 780 (57%) participan en la acción tutorial, y 698 (89%) de éstos son de tiempo completo (PTC); el reto está en considerar cómo incorporar a un mayor porcentaje de profesores de medio tiempo (MT) a esta actividad, ya que actualmente solamente el 5% de MT está participando. Estos datos son interesantes y pueden analizarse desde dos perspectivas al menos, puesto que el hecho que actualmente 14 de las 15 Facultades y poco más de la mitad del total de profesores que laboran en la Universidad participen en la acción tutorial, se puede ver como una fortaleza, pero también es cierto que también es un área de oportunidad, puesto que de acuerdo con el Modelo Educativo para la Formación Integral (UADY, 2011) de la Universidad y las tendencias educativas nacionales e internacionales, deberían estar en este programa todas las Facultades y todos o la gran mayoría de los profesores universitarios deberían cumplir la importante función de ser tutores. Además, esto se hace más importante para la UADY, ya que la Facultad ausente en este proceso, también representa un campus. Por otro lado, el que el 89% de los tutores actuales sean de tiempo completo, debería ser un indicador para también tomar en cuenta, pues dado el perfil actual del profesor universitario, aquél que tiene mayor probabilidad de cumplir esta función es precisamente el profesor de tiempo completo. Sin embargo, será importante continuar trabajando en su formación y en la definición más explícita de un perfil en la UADY, de acuerdo con una normatividad, para que cumplan de manera amplia con el perfil de un buen tutor, ya que como se detectó tanto en la fase cuantitativa en las escalas como en la cualitativa en los grupos de enfoque, no todos los profesores

estarían cubriendo de manera completa este perfil ya sea por vocación o por formación.

Otro punto que es necesario atender es el relacionado con el tiempo por mes dedicado a la actividad tutorial, ya que los profesores reportaron dedicar un promedio de 6.7 horas al mes, lo cual dadas las funciones que debe cumplir el tutor no parecen ser suficientes. Sería conveniente precisar más esta información, actualizarla y trabajar en este sentido, para que la proporción de 12/1 actual sea realmente efectiva. Por otro lado, resulta interesante de acuerdo con los hallazgos obtenidos que el 60% de las Facultades reporten haber realizado alguna evaluación y/o seguimiento interno, ya que este punto constituye un avance en la cultura de la evaluación, y se puede interpretar como un proceso de verdadera retroalimentación para la mejora continua en la institución.

### ***Etapa II. Aproximación cuantitativa***

En lo que respecta a la etapa cuantitativa, de acuerdo con los resultados obtenidos tanto en el estudio preliminar como el realizado con la muestra final, se revela una tendencia, a que tanto tutores como tutorados perciben de manera predominante actitudes adecuadas y favorables en el proceso de tutoría. Sin embargo, cuando se hace referencia a metas o tareas el resultado positivo es menor. No obstante el que el 69.8% de los tutorados y el 73.4% de los tutores manifestaran estar de bastante satisfechos a muy satisfechos cuando se les preguntó acerca de su grado de satisfacción general respecto al programa de tutorías confirma la tendencia de los resultados en general, en cuanto a la percepción positiva y menos positiva respecto al programa de tutoría.

Estos resultados relacionados con las actitudes y con el porcentaje de satisfacción se explican, y coinciden también con los que se obtuvieron cuando se les solicitó a los tutores y tutorados que hagan observaciones generales al programa de tutoría ya que los tutores señalan por ejemplo, que el programa de tutoría es de gran ayuda para los alumnos; pero también dicen que a veces no cuentan con las estrategias para que lo puedan llevar a cabo de la mejor manera y en ocasiones existen barreras administrativas que impiden una mejor ejecución.

Por otra parte, los alumnos manifestaron, entre otras cosas, en congruencia con lo anterior, que las tutorías son buenas y provechosas, pero que mucho depende de los profesores tutores que les asignen, y que para esto deben tomarse en cuenta aspectos tales como el interés, el compromiso para su formación, así como la disponibilidad del tiempo de los profesores ya que la carga académica y administrativa de algunos tutores dificulta el seguimiento que les dan a través de la tutoría. En otras palabras, existe una coincidencia en una mayor tendencia a la satisfacción, pero también se manifiestan aspectos que hay que atender para que no solamente la satisfacción sea mayor sino de manera paralela el mejor cumplimiento posible del profesor como tutor.

### ***Etapa III. Aproximación Cualitativa***

#### *Tutores*

En cuanto a los resultados de la tercera etapa que fue la cualitativa se confirman y enriquecen los obtenidos en las etapas previas y lo que pretende la Universidad con el programa. Los profesores tutores de catorce Facultades de la Universidad Autónoma de Yucatán que participaron en los grupos focales, consideran que dentro de la actividad tutorial, los tutores deben acompañar al estudiante en diversos aspectos académicos, fungiendo como una guía y orientándolos en diversas situaciones que se les presenten. Asimismo, el 50% de los grupos focales (7 de 14) manifestaron estar de acuerdo en que el Sistema de Tutorías de la Universidad es en esencia bueno, productivo y necesario ya que permite orientar a los estudiantes, detectar problemáticas y canalizarlos. El otro 50% no lo manifestó, pero esto no quiere decir que necesariamente están en desacuerdo, aunque tampoco podemos decir lo contrario.

Otro punto a favor en cuanto a la perspectiva del desarrollo del Programa de Tutoría en la Universidad, y que coincide con los datos de la etapa cuantitativa, es que en seis de catorce grupos de las dependencias participantes, los profesores tutores manifestaron abiertamente su interés y disposición para

formarse y capacitarse, expresando su deseo de superarse y buscar el conocimiento de manera autodidacta, así como también, su postura para ser evaluados y retroalimentados en relación a su labor como tutores.

Otra área de oportunidad es que los tutores de once grupos focales consideran que las tutorías requieren de disponibilidad de tiempo y que debido a la carga de trabajo, actividades y responsabilidades que como docentes les exige la institución, no dedican el tiempo adecuado, percibiendo la acción tutorial como una carga extra de trabajo a la cual se le debería designar un horario o tener la facilidad de coordinar y programar las citas con los tutorados. Igualmente, se debe tomar en cuenta que diez de los 14 grupos focales de tutores expresen la poca claridad que poseen respecto a los objetivos y alcances del programa de tutorías, haciendo hincapié en que no se encuentran descritos en el reglamento interno o dentro de alguna guía elaborada para tal fin, además de no haber homogeneidad en los programas de cada DES respecto al inicio y fin (temporalidad), el rol del profesor y los objetivos. El punto de la normatividad en la tutoría es necesario atenderlo, y darle la prioridad que requiere para el mejor funcionamiento del programa y poder evaluar las responsabilidades correspondientes a sus principales actores.

### *Tutorados*

También se encontró congruencia en la tendencia de los resultados de esta etapa en la respuesta de los alumnos con los mencionados previamente, pues, entre otras cosas, 11 de los 15 grupos focales de estudiantes identifican que la tutoría tiene como fortaleza ser una ayuda para potenciar las capacidades y habilidades académicas y personales y la mitad de los grupos reconoce que la acción tutorial les proporciona una retroalimentación a su progreso académico en sus licenciaturas. Asimismo, mencionaron que la tutoría es una ayuda en la transición para adaptarse al ambiente universitario y que también es un proceso de orientación a actividades profesionales y laborales propias de la carrera. De igual manera la perciben como ayuda para potenciar sus habilidades y actitudes positivas ante el estudio y reconocen al tutor como un guía, acompañante, alguien

que los dirige y aconseja, permitiéndoles establecer canales de comunicación efectiva.

Sin embargo, es importante considerar la tendencia de los resultados ya que 13 grupos de alumnos manifestaron que las múltiples ocupaciones de su tutor restringen el tiempo que éstos últimos le dedican a la acción tutorial, y la mitad de los grupos mencionó que en ocasiones la tutoría solamente es percibida como un requisito de tipo administrativo el cual tienen que cumplir, de ahí que consideren que la acción tutorial no sea obligatoria y que se deben incrementar las acciones de difusión, inducción y motivación para que los estudiantes aprovechen la tutoría.

En ese mismo sentido de la congruencia respecto a la tendencia de los resultados, en 11 de los grupos los alumnos reconocieron que los tutores son amables, accesibles, confiables y que los atienden bien en cuanto a sus problemas, así como que reconocen a sus tutores como empáticos con ellos, que tienen amplia experiencia profesional y los motivan para plantearse y alcanzar objetivos y metas académicas y personales.

En cuanto a las debilidades mencionadas, ocho grupos diferentes reportaron percibir que los tutores requieren capacitación en técnicas de motivación, autoestima y hábitos de estudio.

### ***Sugerencias***

Con base en los resultados obtenidos y en un análisis retrospectivo y prospectivo se presentan a continuación las siguientes sugerencias que se consideran importantes como retroalimentación en el proceso de mejora y superación del programa de tutoría de nuestra universidad.

#### *1. Programa de formación en la tutoría*

El Sistema Institucional de Tutorías debe considerar la constante revisión y actualización de su Programa de Formación de Tutores, a fin de que los contenidos contesten al qué y al cómo de la acción tutorial y se pueda ir

trasladando la parte teórica de esta tarea institucional al ser y quehacer de los estudiantes tutorados. Asimismo, es conveniente que dentro del programa de formación se consideren cursos de actualización para los tutores y una oferta de talleres complementarios a la formación integral de los estudiantes universitarios.

La innovación como característica de formación integral en la UADY de acuerdo con su Modelo Educativo para la Formación Integral (UADY, 2011) debería ser una pieza clave también en la formación de tutores, por lo que se sugiere considerar diversificar las estrategias de formación presencial, de tal manera que los tutores y tutorados puedan recibir una formación bajo la modalidad en línea. Entre los temas que valdría la pena considerar en la formación de los tutores se encuentran: a) aspectos básicos de intervención en crisis, b) estrategias para el manejo de estrés, c) diversas maneras de favorecer la autoestima e identificar necesidades de atención en los estudiantes, d) manejo de grupos en tutoría, f) actualización de la información de los servicios institucionales dirigidos a los estudiantes y sus respectivos mecanismos de canalización, por mencionar algunos.

Por otro lado, como parte del diseño e implementación del programa de formación de la tutoría será importante sensibilizar e informar a los estudiantes con respecto a la tutoría en la Universidad, poniendo especial énfasis en la planeación de los programas de inducción, en los cuales se clarifique cual es el papel y funciones del tutor, a fin de dar a conocer lo que se debería esperar de manera realista de este actor de la acción tutorial. De modo semejante y con estos mismos objetivos habría que informar a los alumnos acerca de sus obligaciones y derechos ante este servicio institucional.

## *2. Modalidades de la tutoría*

Se ha podido probar de manera consistente en cada una de las tres fases de este proceso de evaluación del programa de tutoría, que sería conveniente ampliar el tiempo de atención dedicado a la tutoría. Esto no resulta sencillo, por los tiempos que el profesor le tiene que dedicar a otras actividades y por razones

presupuestales. Puesto que el perfil actual del profesor universitario en general y de la UADY en particular, requiere desempeñar diversas funciones de docencia, investigación y gestión, se sugiere como posibilidad con el fin de ampliar el tiempo de atención a la tutoría, incrementar y tomar en cuenta de una manera más consistente otras modalidades de la tutoría, además de la individual, como la grupal y la de pares, que aunque es cierto que en este momento se imparten en algunas Facultades, su frecuencia es todavía baja, como lo apuntan los resultados de este estudio.

### 3. Naturaleza de los tutorados

Con base en los resultados obtenidos y tratando de tener el mejor panorama en el futuro, se sugiere que la acción tutorial en la Universidad sea replanteada y dejar en sus lineamientos claridad en cuanto a la población a la cual debería ir dirigido el servicio. Como producto de esta evaluación se sugiere considerar la atención a tres sectores básicos de la población estudiantil: el primero lo integrarían los estudiantes de los dos primeros semestres y que por ser un grupo de nuevo ingreso a la universidad, se debería concentrar el apoyo en su proceso de adaptación con una visión integral de tal manera que se sientan a gusto y comprometidos con su universidad para un mejor rendimiento; en segundo lugar, se sugiere encontrar mecanismos claros y oportunos para atender a todos aquellos alumnos que por referencia de la institución o dependencia estén señalados como en riesgo, ya sea porque tienen asignado algún tipo de beca o bien porque su trayectoria académica indique ese riesgo para su buen rendimiento académico y que se refleje en la regularidad de su avance y pueda afectar su eficiencia terminal; y el tercer grupo de atención que estaría constituido por todos aquellos estudiantes que de manera voluntaria deseen continuar con su tutor o en el programa de tutoría para la promoción de sus habilidades académicas y se les ayude a obtener el máximo desempeño posible en su proceso de formación en la universidad.

#### *4. Tiempo y espacio asignado a la tutoría*

Otro punto importante que se desprende de los resultados es que la acción tutorial debería de estar considerada como parte de la carga académica de los profesores y estudiantes, con el fin de que ambos actores coincidan y puedan llevar a cabo su plan de acción tutorial de manera óptima. Por lo que es recomendable, que cada dependencia de acuerdo con sus características y necesidades determine un espacio y tiempo exclusivo para que se lleven a cabo las sesiones de tutoría, considerando para esto la proporción entre tutor y tutorado de cada Facultad. El tiempo ideal de atención para una sesión de tutoría académica bajo la modalidad individual puede ser considerada dentro de un rango de 30 a 40 minutos y cuando se trate de una tutoría de grupo el tiempo sería como de una 1 hora con 30 minutos a 2 horas; el tiempo puede variar y ajustarse dependiendo del tamaño y tema que en el grupo se esté abordando.

Con base al tiempo reportado que le dedican los profesores al mes (6.7 horas), un profesor tutor, de manera ideal, debería tener asignado de cinco a diez estudiantes considerando que la atención que brinde sea bajo la modalidad individual; en caso de contar con un mayor número de tutorados debería considerarse la atención bajo la modalidad grupal procurando que cada grupo no sobrepase los veinte estudiantes. Se sugiere que a los profesores tutores con un número elevado de estudiantes a su cargo, se les asigne un tutor adjunto, el cual podría ser un estudiante de semestres avanzados que funja como un tutor par y su función principal se centre en dar un acompañamiento exclusivamente académico.

#### *5. Coordinación del Programa de Tutorías por Campus*

Es importante que cada Facultad determine quiénes conformarán la Coordinación del Programa de Tutorías en la Dependencia respectiva, la cual debería estar integrada por un coordinador de tutorías, que sería un profesor-tutor designado o bien una persona contratada para tal fin; la coordinación además debería estar integrada por un mínimo de tres vocales que apoyen en las diversas funciones de la acción tutorial. Esta coordinación podría ser la responsable de



planificar, organizar, promover, dar seguimiento y evaluar la actividad tutorial de su Facultad de manera anual. Se sugiere que se consideren de manera prioritaria los lineamientos del Sistema Institucional de Tutorías, en el cual se detallan cada una de las funciones y responsabilidades de cada actor de la tutoría.

Es importante también promover una visión de la tutoría en el nivel de Campus por lo que se sugiere crear un grupo de trabajo que se dedique a darle seguimiento y atención a la operación de los servicios a estudiantes en cada campus, esto con el fin de facilitar los mecanismos de canalización de los estudiantes con necesidades específicas. Asimismo, sería conveniente, en particular, que haya personal responsable del seguimiento y operación de la tutoría y que se dedique con mayor tiempo, o exclusivamente, a esta tarea en cada Campus.

Por otro lado, hay que tener presente los límites de la naturaleza de la atención del tutor hacia el tutorado, de tal manera que no se rebasen y que los tutores no se involucren más allá de los temas académicos y administrativos fuera de su disciplina y para los de índole personal que puedan tener las herramientas básicas para poder escuchar y dar la atención adecuada pero también saber a dónde canalizar al estudiante cuando fuera necesario. Por ello, sería importante considerar la creación de departamentos de atención psicopedagógica por campus de apoyo a la tutoría que provean la atención requerida ya sea por alguna intervención inmediata en situaciones de emergencia o atención más especializada por la naturaleza del problema.

#### *6. Evaluación de la tutoría*

La evaluación institucional debería ocupar cada vez más tiempo y espacio y de manera más continua en la vida de cada institución. En el caso de la tutoría es responsabilidad de la Coordinación del Sistema Institucional de Tutorías, llevarla a cabo a fin de realizar el seguimiento de las acciones instrumentadas en cada dependencia, así como el diseño y administración de los instrumentos, la sistematización, análisis y entrega de resultados.

Se sugiere sistematizar las evaluaciones internas y mantener evaluaciones generales e integrales, como la que en este trabajo se ha llevado a cabo, confrontando los datos con la información estadística general de la Universidad en períodos de 2 años.

Con este mismo propósito de ampliar la evaluación, para las siguientes evaluaciones institucionales se recomienda tomar las medidas necesarias para realizar comparaciones en cuanto a la operación y avance de los Programas de Tutoría por Campus, a fin de generar propuestas que permitan articular la operación de los programas en este nivel.

### *7. Lineamientos*

Otro aspecto importante que se sugiere atender, y que se desprende de los resultados y en el que es necesario insistir es que el Sistema Institucional de Tutorías debería contar con lineamientos institucionales oficiales y actualizados que faciliten un adecuado desempeño del tutor y sus tutorados, de tal manera que se pueda regular la aplicación y desarrollo de los programas de tutoría en cada una de las dependencias. Estos lineamientos se sugiere que se revisen y actualicen cada 4 años, considerando la perspectiva institucional e integral con las observaciones realizadas por tutores y tutorados.

### **Conclusiones**

Por la congruencia y enriquecimiento de los resultados se confirma que la metodología elegida fue adecuada en este proceso de evaluación. Sería conveniente enfocar mayores esfuerzos en la formación de tutores para que puedan establecer estrategias que permitan que los estudiantes logren una adaptación a la Universidad desde su inicio de manera oportuna, desarrollen mejores estrategias de aprendizaje, y que participen en un mayor número de actividades académicas, incluyendo las extracurriculares, las cuales deberían tener la suficiente difusión para que llegue la información tanto a los alumnos como a los profesores. Además, se sugiere incorporar al proceso de formación de

tutores estrategias sobre cómo abordar aspectos personales del alumno o su debida canalización, según sea el caso.

Al final de todo este proceso de evaluación se puede concluir, que el Sistema de Tutoría de la Universidad tiene un adecuado nivel de logros y avances, así como adecuado grado de aceptación reflejado por la satisfacción reportada por sus actores principales. Sin embargo existen importantes áreas de oportunidad que es necesario atender y en las que hay que trabajar sobre todo las que tienen que ver con el perfil y los tiempos de cargas académicas de los profesores, y la actualización y enriquecimiento de los programas de formación de los mismos. En cuanto a los alumnos es un logro que el programa pueda atender a un índice importante de ellos, pero será importante trabajar en estrategias de difusión para convencer a los alumnos de las bondades de este programa.

Se habrá cumplido con uno de los principales propósitos que marcaron el inicio de este trabajo si los resultados de este proceso de evaluación y el panorama que se ha presentado acerca del programa de la tutoría como consecuencia, contribuyen de alguna manera a que la Universidad tome las medidas que considere más adecuadas en el contexto actual de la educación y del profesor-tutor, ya que la tutoría no es el futuro sino el presente en la formación de los alumnos universitarios.

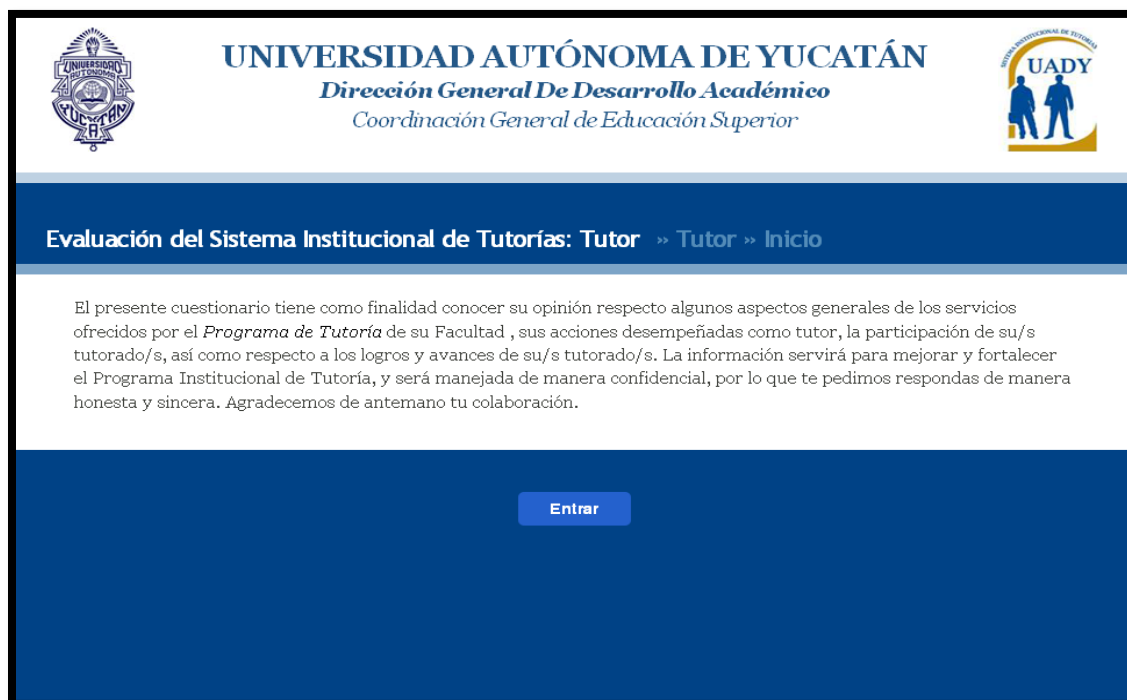
## REFERENCIAS

- Creswell**, J. W. (2009). *Research Design. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. USA: Sage.
- Delors, J. (1994). "Los cuatro pilares de la educación" en *La educación encierra un tesoro*. El Correo de la UNESCO.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ª Ed.). México: McGraw Hill.
- Plano Clark**, V. & Creswell, J. W. (2008). *The mixed methods reader*. USA: Sage.
- Rodríguez Gómez**, G., Gil Flores, J. y García Jiménez, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. España: Aljibe.
- Romo, L. (2010). *La percepción del estudiante sobre la acción tutorial. Modelos para su evaluación*. México: ANUIES.
- Sanz, O. (2009). *Tutoría y atención personal al estudiante en la universidad*. España: Síntesis.
- Stufflebeam, D. y Shinkfield**, A. (1987). *Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica*. México: Paidós.
- Suarez Ortega M. (2005). *El grupo de discusión: una herramienta para la investigación cualitativa*. Barcelona: Laertes.
- Teddlie, Ch.** & Tashakkori, A. (2009). *Foundations of mixed methods research*. USA: Sage.
- UADY (2009). *Reglamento del Sistema Institucional de Tutorías*. Documento de circulación interna UADY.
- UADY (2011). *Modelo Educativo para la Formación Integral*. Mérida, Yucatán, México: UADY.
- Valdivia, S. C. (1998). *La orientación y la tutoría en los centros educativos: cuestionario de evaluación y análisis tutorial (C.E.A.T)*. España: Ediciones Mensajero.
- Vela, S., R. (2004). *Reflexiones sobre el docente tutor universitario y su gestión en el desarrollo humano integral*. II encuentro Internacional. Red latinoamericana y del Caribe de formación docente y desarrollo profesional. San Pedro Sula, Septiembre.

# Anexos

# **Anexo 1**

## **Instrumentos**



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN**  
 Dirección General De Desarrollo Académico  
 Coordinación General de Educación Superior

**UADY**  
 INSTITUCIONAL DE TUTORÍAS

**Evaluación del Sistema Institucional de Tutorías: Tutor » Tutor » Inicio**

El presente cuestionario tiene como finalidad conocer su opinión respecto algunos aspectos generales de los servicios ofrecidos por el *Programa de Tutoría* de su Facultad , sus acciones desempeñadas como tutor, la participación de su/s tutorado/s, así como respecto a los logros y avances de su/s tutorado/s. La información servirá para mejorar y fortalecer el Programa Institucional de Tutoría, y será manejada de manera confidencial, por lo que te pedimos respuestas de manera honesta y sincera. Agradecemos de antemano tu colaboración.

**Entrar**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN  
 DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO ACADÉMICO  
 COORDINACIÓN DEL SISTEMA DE ATENCIÓN INTEGRAL AL ESTUDIANTE  
 SISTEMA INSTITUCIONAL DE TUTORÍAS

**Evaluación del Sistema Institucional de Tutorías: Tutor**

El presente cuestionario tiene como finalidad conocer su opinión respecto al *Programa de Tutoría* de su Facultad. La información servirá para mejorar y fortalecer el Programa Institucional de Tutoría, y será manejada de manera confidencial, por lo que le pedimos responda de manera honesta y sincera. Agradecemos de antemano su colaboración.

Nota:

Por razones técnicas es muy importante que conteste en una sola sesión sin interrupciones de inicio a fin, para el registro adecuado de sus respuestas.

La prueba consta de 55 preguntas y el tiempo aproximado que le puede tomar responder es de 20 minutos.

---

Por favor seleccione la respuesta de acuerdo con sus datos.

**1. Los alumnos que atendió en tutoría corresponden a los programas:  
Para seleccionar más de un programa, mantenga presionada la tecla Ctrl**

Arquitectura	Ingeniería Industrial logística
Artes Visuales	Ingeniería en Bioquímica
Diseño del Hábitat	Ingeniería en Alimentos
Historia	Actuaría
Literatura Latinoamericana	Ciencias de la Computación
Antropología Social	Enseñanza de las Matemáticas
Comunicación Social	Licenciatura en Matemáticas
Arqueología	Ingeniería de Software
Contaduría Pública	Ingeniería de Computación
Mercadotecnia y Negocios Internacionales	Nutrición
Administración de Tecnologías de la Información	Médico Cirujano
Derecho	Rehabilitación
Economía	Agroecología
Comercio Internacional	Biología
Educación Tizimín	Biología Marina
Educación Mérida	Veterinaria
Enseñanza de Inglés	Cirujano Dentista
Enfermería Mérida	Psicología
Trabajo Social	Química Farmacéutica Bióloga
Enfermería Tizimín	Química
Ingeniería Civil	
Ingeniería Física	
Ingeniería en Mecatrónica	
Ingeniería Química Industrial	
Química Industrial	

**2. Lugar donde se imparte el programa en el que brinda la tutoría:**

Tizimín

Mérida

**3. El número de alumnos que le fueron asignados para la actividad tutorial al inicio del ciclo escolar 2010 -2011.**

Ninguno

Uno

Dos

Tres

Cuatro

Cinco



Seis o más

**4. Número real de alumnos atendidos en sesiones de tutoría durante el período escolar.**

\_\_\_\_\_

**5. Tiempo en el que se ha desempeñado como tutor.**

\_\_\_\_\_

**6. Señale qué modalidad o modalidades de tutoría lleva a cabo con sus tutorados.**

Individual

Grupal

Ambas

Indique cuál ha sido su desempeño en el programa de tutorías.

**7. Demostré disponibilidad para escuchar al estudiante durante las sesiones.**

Nunca

Algunas Veces

Casi Siempre

Siempre

**8. Fomenté un clima de confianza que ayudó al estudiante a exponer sus problemas o inquietudes.**

Nunca

Algunas Veces

Casi Siempre

Siempre

**9. Mostré interés ante las dudas y problemas del estudiante.**

Nunca

Algunas Veces

Casi Siempre

Siempre

**10. Fomenté un trato respetuoso.**

Nunca

Algunas Veces

Casi Siempre

Siempre

**11. Mostré respeto ante las decisiones del estudiante.**

Nunca

Algunas Veces

Casi Siempre

Siempre

**12. Facilité el conocimiento del campo laboral de la carrera.**

Nunca

Algunas Veces

Casi Siempre

Siempre

**13. Guardé confidencialidad cuando fue necesario acerca de la información que me proporcionó el estudiante.**

Nunca

Algunas Veces

Casi Siempre

Siempre

**14. Aclaré dudas acerca de trámites administrativos que debía realizar el estudiante.**

Nunca

Algunas Veces

Casi Siempre

Siempre

**15. Orienté adecuadamente al estudiante acerca de problemas académicos.**

Nunca

Algunas Veces

Casi Siempre

Siempre

**16. Motivé la asistencia del estudiante a eventos complementarios para su formación integral.**

Nunca

Algunas Veces

Casi Siempre

Siempre

**17. Promoví en el estudiante el desarrollo de habilidades para su estudio independiente.**

Nunca

Algunas Veces

Casi Siempre

Siempre

**18. Proporcioné retroalimentación oportuna respecto a las actividades acordadas.**

Nunca

Algunas Veces

Casi Siempre

Siempre

**19. Establecí conjuntamente con el estudiante un plan de trabajo basado en sus necesidades.**

Si

No

**20. Di seguimiento a lo establecido en el plan de trabajo.**

Si

No

Indique su grado de acuerdo respecto al cumplimiento de las características enlistadas del programa de tutoría.

**21. Ha sido un proceso de acompañamiento durante la trayectoria escolar de los estudiantes.**

Nada de Acuerdo

Poco de Acuerdo

De Acuerdo

Totalmente de Acuerdo

**22. Ha influido para mejorar la integración de los estudiantes a la Universidad.**

Nada de Acuerdo

Poco de Acuerdo

De Acuerdo

Totalmente de Acuerdo

**23. Ha contribuido al mejoramiento del desempeño académico de los estudiantes.**

Nada de Acuerdo

Poco de Acuerdo

De Acuerdo

Totalmente de Acuerdo

**24. Ha sido un espacio de orientación respecto a la solución de problemas relacionados con la formación profesional.**

Nada de Acuerdo

Poco de Acuerdo

De Acuerdo

Totalmente de Acuerdo

**25. Ha contribuido para canalizar al estudiante a la instancia de apoyo adecuada cuando fue necesario.**

Nada de Acuerdo

Poco de Acuerdo

De Acuerdo

Totalmente de Acuerdo

Indique de manera general cuál ha sido el desempeño de sus tutorados.

**26. Asistieron puntualmente a las sesiones de entrevista programadas.**

Nunca

Algunas Veces

Casi Siempre  
Siempre

**27. Demostraron disposición para participar en las entrevistas.**

Nunca  
Algunas Veces  
Casi Siempre  
Siempre

**28. Cumplieron con los compromisos adquiridos durante las entrevistas.**

Nunca  
Algunas Veces  
Casi Siempre  
Siempre

**29. Demostraron un comportamiento respetuoso durante la actividad tutorial.**

Nunca  
Algunas Veces  
Casi Siempre  
Siempre

**30. Participaron en las actividades complementarias del programa (por ejemplo: talleres, cursos, conferencias).**

Nunca  
Algunas Veces  
Casi Siempre  
Siempre

Indique cómo percibe que el desempeño académico, junto con los logros y avances del estudiante, han sido favorecidos por su participación en el programa de tutorías. La tutoría ha ayudado al estudiante a:

**31. Seleccionar adecuadamente sus asignaturas.**

Nada  
Poco  
Bastante  
Mucho  
No aplica

**32. Comprender el plan de estudios.**

Nada  
Poco  
Bastante  
Mucho

**33. Adaptarse a la facultad.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**34. Adaptarse a su grupo.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**35. Desarrollar estrategias de aprendizaje.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**36. Resolver dudas administrativas.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**37. Conocer los servicios de la institución.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**38. Desarrollar proyectos y tareas académicos.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**39. Resolver sus problemas, por sí mismo.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**40. Analizar alternativas para tomar decisiones.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**41. Resolver dudas académicas.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**42. Participar en actividades académicas.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**43. Comprometerse con su formación profesional.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**44. Comprender la normatividad de la facultad.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**45. Desarrollar estrategias para su organización.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**46. Mejorar su rendimiento académico.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**47. Mejorar su autoestima.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**48. Conocerse como persona.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**49. Sentirse escuchado.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**50. Manejar su estrés adecuadamente.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**51. Establecer su proyecto de vida.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**52. Favorecer su autonomía.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**53. Visualizar las perspectivas laborales en el campo profesional.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

Indique cuál es su grado de satisfacción general con respecto al programa de tutorías.

**54. Mi grado de satisfacción general respecto al programa de tutorías es:**

Insatisfecho

Poco Satisfecho

Bastante Satisfecho

Muy Satisfecho

**55. ¿Cuál es su opinión y sugerencias con respecto al programa de tutorías?**

Ha contestado todas las preguntas del cuestionario.

Gracias por su valiosa colaboración.



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN**  
 Dirección General De Desarrollo Académico  
 Coordinación General de Educación Superior

**Evaluación del Sistema Institucional de Tutorías » Tutorado » Inicio**

Estimado estudiante con el presente cuestionario tiene como finalidad conocer tu opinión respecto a algunos aspectos generales de los servicios ofrecidos por el *Programa de Tutoría* de tu Facultad, acciones desempeñadas por tu tutor, tu participación, así como la percepción de logros y avances que has tenido a través de la tutoría. La información servirá para mejorar y fortalecer el Programa Institucional de Tutoría, y será manejada de manera confidencial, por lo que te pedimos respuestas de manera honesta y sincera. Agradecemos de antemano tu colaboración.

[Entrar](#)

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN  
 DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO ACADÉMICO  
 COORDINACIÓN DEL SISTEMA DE ATENCIÓN INTEGRAL AL ESTUDIANTE  
 SISTEMA INSTITUCIONAL DE TUTORÍAS

### **Evaluación del Sistema Institucional de Tutorías: Tutorado**

Estimado estudiante, el presente cuestionario tiene como finalidad conocer tu opinión respecto al *Programa de Tutoría* de tu Facultad. La información servirá para mejorar y fortalecer el Programa Institucional de Tutoría de la Universidad, y será manejada de manera confidencial, por lo que te pedimos respuestas de manera honesta y sincera. Agradecemos de antemano tu colaboración.

Nota:

Por razones técnicas es muy importante que contestes en una sola sesión sin interrupciones de inicio a fin, para el registro adecuado de tus respuestas.

La prueba consta de 55 preguntas y el tiempo aproximado que te puede tomar responderlo es de 20 minutos

---



Por favor, selecciona tu respuesta de acuerdo con tus datos.

**1. Número de años que llevas recibiendo tutoría.**

- Menos de un año
- Un año
- Dos años
- Tres años
- Cuatro años
- Cinco años o más

**2. Número de sesiones de entrevista tutorial a las que acudiste durante el ciclo escolar 2010 - 2011.**

- Ninguna
- Una
- Dos
- Tres
- Cuatro o más

**3. Modalidad del plan de estudios que cursas.**

- Semestral
- Anual

**4. Momento del plan de estudios en que te encuentras (Ejemplo: 5ª semestre)**

- Primero
- Segundo
- Tercero
- Cuarto
- Quinto
- Sexto
- Séptimo
- Octavo
- Noveno
- Décimo

**5. Lugar donde cursas tus estudios:**

- Tizimín
- Mérida

**6. Programa al que estás inscrito.**

Arquitectura	Ingeniería Química Industrial
Artes Visuales	Química Industrial
Diseño del Hábitat	Ingeniería Industrial logística
Historia	Ingeniería en Bioquímica
Literatura Latinoamericana	Ingeniería en Alimentos
Antropología Social	Actuaría
Comunicación Social	Ciencias de la Computación
Arqueología	Enseñanza de las Matemáticas
Contaduría Pública	Licenciatura en Matemáticas
Mercadotecnia y Negocios Internacionales	Ingeniería de Software
Administración de Tecnologías de la	Ingeniería de Computación

Información	
Derecho	Nutrición
Economía	Médico Cirujano
Comercio Internacional	Rehabilitación
Educación Tizimín	Agroecología
Educación Mérida	Biología
Enseñanza de Inglés	Biología Marina
Enfermería Mérida	Veterinaria
Trabajo Social	Cirujano Dentista
Enfermería Tizimín	Psicología
Ingeniería Civil	Química Farmacéutica Bióloga
Ingeniería Física	Química
Ingeniería en Mecatrónica	

Indica cuál ha sido tu desempeño en el programa de tutorías.

**7. Asistí puntualmente a las sesiones de entrevista programadas.**

Nunca

Algunas Veces

Casi Siempre

Siempre

**8. Demostré disposición para participar en las entrevistas con el tutor.**

Nunca

Algunas Veces

Casi Siempre

Siempre

**9. Cumpí con los compromisos adquiridos durante las entrevistas con el tutor.**

Nunca

Algunas Veces

Casi Siempre

Siempre

**10. Demostré un comportamiento respetuoso durante la actividad tutorial.**

Nunca

Algunas Veces

Casi Siempre

Siempre

**11. Participé en las actividades complementarias del programa (por ejemplo: talleres, cursos, conferencias).**

Nunca

Algunas Veces

Casi Siempre

Siempre

Indica tu grado de acuerdo respecto al cumplimiento de las características enlistadas del programa de tutoría.

**12. Ha sido un proceso de acompañamiento durante mi trayectoria como estudiante.**

Nada de Acuerdo

Poco de Acuerdo

De Acuerdo

Totalmente de Acuerdo

**13. Ha influido para mejorar mi integración a la Universidad.**

Nada de Acuerdo

Poco de Acuerdo

De Acuerdo

Totalmente de Acuerdo

**14. Ha contribuido al mejoramiento de mi desempeño académico.**

Nada de Acuerdo

Poco de Acuerdo

De Acuerdo

Totalmente de Acuerdo

**15. Me ayudó a orientarme respecto a la solución de mis problemas relacionados con mi formación profesional.**

Nada de Acuerdo

Poco de Acuerdo

De Acuerdo

Totalmente de Acuerdo

**16. Ha contribuido para canalizarme al área de apoyo adecuada cuando fue necesario.**

Nada de Acuerdo

Poco de Acuerdo

De Acuerdo

Totalmente de Acuerdo

Indica cómo percibes el desempeño de tutor con respecto al cumplimiento de las funciones enlistadas a continuación.

**17. Demostró disponibilidad para escucharme durante las sesiones.**

Nunca

Algunas Veces

Casi Siempre

Siempre

**18. Fomentó un clima de confianza que me ayudó a que expusiera mis problemas o inquietudes.**

Nunca

Algunas Veces

Casi Siempre

Siempre

**19. Mostró interés ante mis dudas y problemas.**

Nunca

Algunas Veces

Casi Siempre

Siempre

**20. Me trató de manera respetuosa.**

Nunca

Algunas Veces

Casi Siempre

Siempre

**21. Mostró respeto ante mis decisiones.**

Nunca

Algunas Veces

Casi Siempre

Siempre

**22. Me ayudó a conocer mejor el campo laboral de la carrera.**

Nunca

Algunas Veces

Casi Siempre

Siempre

**23. Guardó confidencialidad cuando fue necesario acerca de la información que le proporcioné en las sesiones.**

Nunca

Algunas Veces

Casi Siempre

Siempre

**24. Aclaró mis dudas acerca de trámites administrativos que debía realizar.**

Nunca

Algunas Veces

Casi Siempre

Siempre

**25. Me orientó adecuadamente acerca de mis problemas académicos.**

Nunca

Algunas Veces

Casi Siempre

Siempre

**26. Motivó mi asistencia a eventos complementarios para mi formación integral.**

Nunca

Algunas Veces

Casi Siempre

Siempre

**27. Promovió el desarrollo de mis habilidades para mi estudio independiente.**

Nunca

Algunas Veces

Casi Siempre

Siempre

**28. Me proporcionó retroalimentación oportuna respecto a las actividades acordadas.**

Nunca

Algunas Veces

Casi Siempre

Siempre

**29. Estableció conmigo un plan de trabajo basándose en mis necesidades.**

Si

No

**30. Le dio seguimiento a lo establecido en mi plan de trabajo.**

Si

No

Indica cómo percibes que tu desempeño académico, junto con tus logros y avances, han sido favorecidos por tu participación en el programa de tutorías. La tutoría me ha ayudado a:

**31. Seleccionar adecuadamente mis asignaturas.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

No aplica

**32. Comprender el plan de estudios.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**33. Adaptarme a la facultad.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**34. Adaptarme a mi grupo.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**35. Desarrollar estrategias de aprendizaje.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**36. Resolver dudas administrativas.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**37. Conocer los servicios de la institución**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**38. Desarrollar proyectos y tareas académicos.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**39. Resolver mis problemas por mí mismo.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**40. Analizar alternativas para tomar decisiones.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**41. Resolver dudas académicas.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**42. Participar en actividades académicas.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**43. Comprometerme con mi formación profesional.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**44. Conocer la normatividad de la facultad.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**45. Desarrollar estrategias para organizarme.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**46. Mejorar mi rendimiento académico.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**47. Mejorar mi autoestima.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**48. Conocerme como persona.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**49. Sentirme escuchado.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**50. Manejar mi estrés adecuadamente.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**51. Establecer mi proyecto de vida.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**52. Favorecer mi autonomía.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

**53. Visualizar las perspectivas laborales en el campo profesional.**

Nada

Poco

Bastante

Mucho

Indica cuál es tu grado de satisfacción general con respecto al programa de tutorías.

**54. Mi grado de satisfacción general respecto al programa de tutorías es:**

Insatisfecho

Poco Satisfecho

Bastante Satisfecho

Muy Satisfecho

**55. ¿Cuál es tu opinión y sugerencias con respecto al programa de tutorías?**

Has contestado todas las preguntas del cuestionario.

Gracias por tu valiosa colaboración.



# **Anexo 2**

## **Procedimiento psicométrico de las escalas de tutoría**

### Procedimiento psicométrico de las escalas de tutoría

1. Después de elaborar la *base de datos* y realizar la *captura de las respuestas*, se revisó que todos los datos correspondieran con las variables elegidas en el rango de las escalas.
2. Se realizó un *análisis de frecuencias* tanto para las variables escalares como para las nominales, para ver las medias de los reactivos y si su distribución se presenta de manera adecuada en la muestra. En esta fase del procedimiento, se evaluó de manera general la distribución de las respuestas, y se comprobó que todos los reactivos hayan sido contestados en todas las opciones que se presentaban.
3. Se analizó también, la media de cada uno de los reactivos, cuáles fueron las puntuaciones más altas y más bajas, y si estaban por encima o debajo de la media teórica, etc. De igual manera, se tomaron en cuenta la asimetría y la curtosis como elementos para conocer en principio, la distribución de las respuestas dentro de la curva normal.
4. Se realizó un procedimiento estadístico para comprobar la *discriminación de reactivos* para lo cual se analizó si los reactivos de la escala discriminaban entre los grupos con menores y mayores puntajes. Para esto primero se realizó un crosstabs o tablas de contingencia, y se observó si los grupos con las puntuaciones más bajas (inferior) y puntuaciones más altas (superior) contestaron de manera lógica los reactivos. Para completar este procedimiento, se utilizó la *Prueba T de Student* para muestras independientes para saber si los grupos realmente son diferentes para lo cual se hizo una comparación de medias entre los grupos inferior y superior.
5. Como parte de este proceso psicométrico, se utilizó la prueba estadística *alpha de Cronbach* para comprobar la confiabilidad para conocer la consistencia interna de los reactivos en relación con la prueba.
6. Posteriormente, como parte del proceso de validación de cada escala, se llevó a cabo un *análisis factorial* que como prueba estadística permite reducir los datos integrando los reactivos que la escala contiene por factores, a fin de tener grupos homogéneos de reactivos y/o variables. Este análisis estadístico permite tener indicadores de si la prueba está midiendo lo que realmente debe medir de acuerdo con los propósitos del estudio.
7. Como siguiente paso, los factores obtenidos fueron analizados, de acuerdo con ciertos *criterios*, tanto desde el punto de vista teórico como estadístico de tal manera que, tuvieran el peso factorial necesario, que cada factor cuando menos estuviera compuesto por al menos tres reactivos, que no estuvieran en más de un factor y que tuvieran congruencia lógica de acuerdo con la teoría, y con base en esto, se le otorgó un nombre a cada factor y se les clasificó como dimensiones.

8. Como penúltimo paso, se realizó de nuevo un análisis de confiabilidad por medio del *alpha de Cronbach* para conocer la consistencia interna de los reactivos por factor y la consistencia entre factores en relación con la prueba.
9. Finalmente, se obtuvieron medidas de *tendencia central y de distribución* para cada uno de los factores para saber las tendencias y predominancia de cada una de las dimensiones.

# **Anexo 3**

## **Procedimiento de la aproximación cualitativa**

## **Aproximación cualitativa**

Para complementar la evaluación de la tutoría en Universidad Autónoma de Yucatán se decidió incluir un estudio cualitativo, con el objetivo de explorar y conocer con mayor profundidad cuáles son las concepciones, implicaciones y expectativas de estudiantes y profesores con respecto a su experiencia en el programa de tutorías. Se apoya en el grupo de discusión para la recolección de la información y en la selección de informantes clave, formando grupos de tutorados y grupos para tutores de 5 a 6 personas cada uno y por cada una de las Facultades de la institución.

De esta forma, el presente estudio, apoyado en el grupo de discusión como herramienta cualitativa, pretende obtener datos e información de los tutorados, respecto al trabajo de los tutores (objetivo 5 de la evaluación de la tutoría) y conocer qué aspectos del trabajo de éstos podría ser mejorado.

Para complementar la información que permita identificar las fortalezas y debilidades del SIT (objetivo 3 de la evaluación de la tutoría), se propone realizar grupos de enfoque con profesores tutores con el fin de profundizar respecto a las necesidades de capacitación y formación y otros factores que en la percepción y opinión de los tutores faciliten o dificulten su labor como tales.

### ***Características del moderador***

Es de su competencia que el grupo de discusión adquiera en el proceso las características y cualidades necesarias para que se produzca la información pertinente que dé respuesta a las interrogantes que se pretende contestar mediante el estudio. Para ello el moderador, en principio, debe contar con una formación y experiencia sobre el uso de la técnica, y conocer el contexto en que se desarrollan los participantes, así como contar con una mirada amplia del objeto de investigación y los objetivos del estudio.

Las tareas que debe llevar a cabo el moderador con respecto al grupo son, entre otras, a) promover su cohesión, b) favorecer la interacción de todos, c) orientar y coordinar la reflexión, d) fomentar y potenciar la diversidad de ideas, intereses y valores, realizar síntesis y reconducir los temas, e) tener en cuenta resistencias personales, resolver y prevenir conflictos, promover tolerancia y respeto,

El moderador debe llevar a cabo a lo largo de todo el proceso una serie de acciones básicas, como escuchar, ofrecer apoyo, observar, reflexionar sobre el proceso, reconducir la discusión, preguntar, y solicitar información adicional, cuando sea necesario

### **Diseño del estudio**

A continuación se detallan los procedimientos que se recomiendan para el desarrollo del estudio. Este apartado es la guía fundamental para el moderador del grupo de discusión.

### ***Pregunta de Investigación***

¿Cuáles son las creencias y expectativas que tienen los tutorados y tutores del nivel de licenciatura de la UADY con respecto al funcionamiento de la tutoría?

### ***Objetivos***

1. Conocer los aspectos generales (fortalezas y debilidades) de los servicios ofrecidos por el *Programa de Tutoría* de su Facultad y los logros y avances de los tutorados como producto de su participación en el programa de tutorías.
2. Explorar las necesidades de capacitación y formación que en la percepción y opinión de los tutores faciliten o dificulten su labor como tal.
3. Conocer las expectativas de los tutorados y tutores en relación con la atención a situaciones académicas, administrativas y los procesos de canalización para la atención de problemáticas personales.

### ***Muestra, conformación de los grupos de discusión e informantes clave***

Se conformarán dos grupos de discusión (uno de tutores y otro de tutorados) por cada una de las Facultades de la Universidad. Cada grupo de discusión se integrará de 5 a 6 informantes clave.

#### **Informantes clave**

Serán considerados como informantes clave aquellos estudiantes o profesores que cumplan con los siguientes criterios:

1. Que hayan participado en el Estudio cuantitativo previo.
2. Que hayan participado por más de un semestre en algún programa de tutoría.
3. Que no sean parte del comité de tutorías de la facultad y tampoco sean parte de la administración de la facultad (Director, Secretario académico, Secretario administrativo).
4. Que representen a las diferentes licenciaturas que se oferten en la facultad.

### ***Moderadores***

Para fungir como moderador, éste deberá cumplir con los siguientes criterios:

1. Que sean profesores de la Universidad Autónoma de Yucatán.
2. Que tengan experiencia en el manejo de grupos.
3. Que modere en una facultad distinta a la suya

### ***Procedimientos de selección de los informantes clave***

Se formarán dos tipos de grupos, uno de tutores y otro de tutorados. Cada grupo estará conformado entre 5 a 6 informantes clave, a los cuales se les invitará a participar de manera voluntaria. Procurando que hayan profesores y estudiantes que representen a las diferentes licenciaturas de cada facultad.

El proceso de selección se hará posterior al estudio cuantitativo.

### ***Espacios y materiales***

Se utilizará un espacio cómodo y aislado del ruido, con un mobiliario adecuado y que pueda ser organizado para que todos los informantes clave y el moderador puedan hacer contacto visual entre ellos en todo momento. Se dispondrá de los materiales necesarios para la reunión de trabajo.

Asimismo, se requiere grabar en audio la sesión del grupo de discusión, para que, en un momento posterior, se facilite el proceso de transcripción y selección de argumentos clave. El moderador tendrá el apoyo de una persona que fungirá como relator de los puntos clave de la sesión.

Se solicitará a los participantes su consentimiento informado para grabar el audio de la sesión.

### ***Extensión y estructura de los grupos de discusión***

Cada uno de los grupos de discusión será reunido en una sola ocasión. El tiempo aproximado que deberá tomar el desarrollo de cada grupo de discusión será de una hora y treinta minutos, y tendrá una estructura como la siguiente:

10 minutos para integración: bienvenida al grupo, colocación de las etiquetas de identificación, presentación de los informantes clave, el moderador y el relator, y se explican brevemente los objetivos del estudio.

10 Minutos para: plantear las normas básicas a seguir, tales como, reflejar que interesan las opiniones de todos, que todas son válidas e interesantes para el estudio; animar la participación de todos en la discusión, las diferentes posturas, sentimientos, experiencias, opiniones, etc. Aquí se pide la autorización para grabar en audio, y se explica el porqué del empleo de esta herramienta.

10 minutos para: presentar la temática y los ejes de discusión.

50 minutos de intercambio de ideas.

10 minutos de cierre.

### ***Desarrollo de la discusión grupal***

Para el desarrollo de la discusión grupal se tomará en cuenta el siguiente guión de preguntas que tendrá el moderador en el momento en que se desarrolla el grupo de discusión, con la finalidad de guiar ésta de manera que las interrogantes en él contenidas sean plenamente discutidas. Sin embargo, estas

preguntas sólo son sugerencias, ya que una de las características del grupo de discusión como técnica de recogida de información es ser más espontáneo, cuidando de no restringir y limitar las aportaciones de los informantes clave.

Las preguntas temáticas que se sugieren son:

Área temática: Implicaciones de la práctica de la acción tutorial.

¿Cómo están entendiendo la tutoría?

¿De acuerdo con tu experiencia qué piensas de la tutoría?

Área temática: necesidades de capacitación y formación.

Me gustaría escuchar su opinión respecto al trabajo de sus tutores.

Me gustaría escuchar su opinión respecto su formación y capacitación como tutores.

Área temática: sugerencias para mejorar la acción tutorial.

¿Cuáles son sus sugerencias para mejorar el programa de tutorías?

Pregunta de cierre ¿Algo más que quieran comentar?

### ***Condiciones de vaciado de información en bases de datos***

Después de haber concluido los grupos de discusión, el material discursivo deberá ser transcrito usando como herramienta un procesador de texto como Word. Esta tarea de vaciado de la información es fundamental para realizar posteriormente la selección y categorización de argumentos clave. Al final de este documento se anexa un formato de vaciado de los argumentos clave en las respectivas categorías de análisis para este Estudio.

### ***Reporte***

Después de haber hecho el vaciado de los argumentos clave por categoría en el formato anexo, cada coordinador entregará como reporte a las direcciones de correo electrónico [elena.argaez@uady.mx](mailto:elena.argaez@uady.mx) , [morestre@uady.mx](mailto:morestre@uady.mx)

1. El archivo de vaciado del discurso producido, es decir, la información sin codificar ni categorizar (transcripción).
2. El archivo electrónico del documento donde se encuentran vaciados los argumentos clave por categorías (Anexo), mismo en donde se incluyen datos referentes a la composición del grupo de discusión y de las características de los participantes, así como datos del moderador.



<b>I. Datos de identificación del grupo de enfoque del tutorado</b>			
Nombre de la Facultad:			
Lugar y Fecha de realización del grupo de enfoque:			
Duración:			
Nombre del Moderador:			
Facultad de procedencia:			
Dirección de correo electrónico:			
Nombre del relator:			
<b>II. Datos de los informantes clave.</b>			
<b>Sujeto</b>	<b>Área de formación académica, nombre de la carrera y correo electrónico</b>	<b>Tiempo que lleva recibiendo tutoría</b>	<b>Genero (masculino o femenino)</b>
1			
2			
3			
4			
5			
6			
<b>OBSERVACIONES O COMENTARIOS:</b>			

<b>I. Datos de identificación del grupo de enfoque del Tutor.</b>			
Nombre de la Facultad:			
Lugar y Fecha de realización del grupo de enfoque:			
Duración:			
Nombre del Moderador:			
Facultad de procedencia:			
Dirección de correo electrónico:			
Nombre del relator:			
<b>II. Datos de los informantes clave.</b>			
<b>Sujeto</b>	<b>Nombre de la carrera en donde imparte tutoría y correo electrónico</b>	<b>Tiempo que se ha desempeñado como tutor</b>	<b>Genero (masculino o femenino)</b>
1			
2			
3			
4			
5			
6			
<b>OBSERVACIONES O COMENTARIOS:</b>			

<b>III. Categorización de argumentos</b>	
Le solicitamos atentamente categorizar los argumentos en el formato siguiente.	
<b>Categoría</b>	<b>Argumento</b>
Implicaciones de la práctica de la acción tutorial.	
Necesidades de capacitación y formación	
<i>Expectativas</i>	

**Organización de moderadores y relatores de los grupos de enfoque de tutores y tutorados.**

FACULTAD	FECHAS GRUPOS FOCALES	MODERADOR	RELATOR
Antropología	6/09/2011	Orlando Cruz Chan, FCA	Br. Elsy Maribel Echeverría Campos, F. Educación
	6/09/2011	Orlando Cruz Chan, FCA	Br. Elsy Maribel Echeverría Campos, F. Educación
Contaduría	22/09/2011	Sandra Sunza Chan, F. Educación	Br. Raquel Herrera, F. Educación
	22/09/2011	Sandra Sunza Chan, F. Educación	Br. Raquel Herrera, F. Educación
Derecho	29/08/2011	Nelly Leal Pérez, F. Educación	Br. Jacqueline Cupul Cupul, F. Educación
	29/08/2011	Nelly Leal Pérez, F. Educación	Br. Jacqueline Cupul Cupul, F. Educación
Economía	23/08/2011	Manuel Álvarez Ortega, F. Derecho	Br. Yasuri Beatriz Echeverría Bastarrachea, F. Educación
	24/08/2011	Manuel Álvarez Ortega, F. Derecho	Br. Yasuri Beatriz Echeverría Bastarrachea, F. Educación
Educación	07/07/2011	José Enrique Canto y Rodríguez, F. Psicología	Br. Mariana Aguilar Vargas, F. Psicología
	02/09/2011	José Enrique Canto y Rodríguez, F. Psicología	Br. Mariana Aguilar Vargas, F. Psicología
Educación-Tizimín	04/07/2011	David Santoyo Manzanilla, F. Economía	Br. Diana Lo-Ruhama Ceme Ek, F. Educación
	07/07/2011	José Enrique Canto y Rodríguez, F. Psicología	Br. Mariana Aguilar Vargas, F. Psicología
Enfermería	13/10/2011	David Santoyo Manzanilla, F. Economía	Br. Yasuri Beatriz Echeverría Bastarrachea, F. Educación
	14/10/2011	David Santoyo Manzanilla, F. Economía	Br. Yasuri Beatriz Echeverría Bastarrachea, F. Educación
Ingeniería	13/10/2011	Víctor Villanueva Abuxapqui, F. Matemáticas	Br. Kenia Cineret Ramos Canto, F. Educación
	13/10/2011	Víctor Villanueva Abuxapqui, F. Matemáticas	Br. Kenia Cineret Ramos Canto, F. Educación
Ing. Química	26/08/2011	Jorge Carlos Aguayo Chan, F. Psicología	Br. Lucely Varguez, F. Educación
	26/08/2011	José Antonio Wu Berzunza, F. química	Br. Lucely Varguez, F. Educación
Matemáticas	01/07/2011	Rogelio Daniel Bote Caamal, F. Ingeniería	Br. Gabriela Guadalupe Huchim Burgos, F. Educación
	01/07/2011	Rogelio Daniel Bote Caamal, F. Ingeniería	Br. Gabriela Guadalupe Huchim Burgos, F. Educación
Medicina	21/09/2011	Saidy del Rosario Tzuc Hau, F. Antropología	Br. Gabriela Guadalupe Huchim Burgos, F.

			Educación
	22/09/2011	Saidy del Rosario Tzuc Hau, F. Antropología	Br. Gabriela Guadalupe Huchim Burgos, F. Educación
M. Veterinaria	11/07/2011	Jorge Carlos Aguayo Chan, F. Psicología	Br. Mariana Aguilar Vargas, F. Psicología
	23/09/2011	David Santoyo Manzanilla, F. Economía	Br. Yasuri Beatriz Echeverría Bastarrachea, F. Educación
Odontología	24/08/2011	Juan Pacheco Lizama, F. Enfermería	Br. Neftalí Salazar Lizama, F. Psicología
	26/08/2011	Juan Pacheco Lizama, F. Matemáticas	Br. Neftalí Salazar Lizama, F. Psicología
Psicología	23/10/2011	Enna Donde Espinosa, Q	Br. Elsy Maribel Echeverría Campos, F. Educación
	08/09/2011	Enna Donde Espinosa, FIQ	Br. Elsy Maribel Echeverría Campos, F. Educación
Química	01/09/2011	Laura Sánchez Leal, F. Matemáticas	Br. Guadalupe del Rosario Tun, F. Psicología
	31/08/2011	Laura Sánchez Leal, F. Matemáticas	Br. Guadalupe del Rosario Tun, F. Psicología

# **Anexo 4**

**Respuestas al reactivo referente  
a las observaciones generales  
con respecto al programa  
de tutorías: tutores y tutorados**

## **Tutores.**

En cuanto al reactivo que hace referencia a las observaciones generales las aportaciones realizadas por los profesores-tutores, se clasificó en siete categorías: efectos positivos en el tutorado, actitudes del tutor, impacto del tutor en la formación académica, evaluación de los objetivos de la tutoría, cumplimiento de los tutorados, sugerencias de operación y Programa de Formación de Tutores.

### *Categoría 1: Efectos positivos de la tutoría en el tutorado*

#### *1.1 Adaptación a la universidad*

El programa de tutorías es de gran ayuda para los alumnos: les permite ambientarse y adecuarse en el entorno universitario con más confianza, lo que favorece una mayor integración al quehacer de la facultad y facilita que asuman con responsabilidad su formación académica.

#### *1.2. Apoyo a la formación*

El programa es una herramienta de apoyo a la formación del estudiante, no es la solución total a los problemas del estudiante o del docente, hay que darle su justo valor. Es una excelente manera de contribuir al crecimiento y formación integral de los estudiantes, pues el contar con un proceso de acompañamiento en el cual el docente funge un papel de guía, orientador y facilitador les permite tomar mejores decisiones en cuanto a su formación personal. A la vez les brinda la oportunidad, tanto a los tutores como a los tutorados, de mejorar como personas.

#### *1.3 Apoyo en la toma de decisiones*

Con el programa se apoya mucho al estudiante en decisiones importantes que tiene que tomar durante la carrera. Brinda a los tutores una gran oportunidad para interactuar con los estudiantes y facilitarles el proceso de toma de decisiones. Al estudiante también le sirve para ser autocrítico consigo mismo y responsable de sus decisiones.

#### *1.4 Apoyo personal*

La labor tutorial permite conocer las fortalezas y debilidades del estudiante, y se le favorece para que asuma sus responsabilidades de lo que haya realizado en su paso por la facultad. Se debe trabajar con los estudiantes en los aspectos personales como conocerse a sí mismo, mejorar sus estrategias de aprendizaje o mejorar su autoestima.

#### *1.5 Atención individualizada*

Es un instrumento indispensable para lograr la individualización del proceso enseñanza-aprendizaje.

#### *1.6 Autoconocimiento*

El programa sirve tanto a los tutorados como a los tutores, pues en la mayoría de los casos se establecen vínculos académicos, principalmente para apoyarlos en su desarrollo humano e integral.

#### *1.7 Desempeño en la carrera*

A través del programa se proporciona ayuda y confianza al estudiante en el desempeño de su carrera.

#### *1.8 Perspectiva profesional*

La participación en el programa ayuda al alumno a tener una mejor perspectiva acerca de su formación como profesional.

### *Categoría 2: actitudes del tutor*

#### *2.1 Compromiso del tutor*

El compromiso del tutor guarda una estrecha relación con el éxito o fracaso del programa. El tutor no debe considerar como obligación su participación en el programa. La propia Universidad debe otorgar un reconocimiento adecuado a la labor tutorial.

## *2.2. Comunicación*

Debe existir una mayor comunicación entre comité y tutores, en general entre todos los involucrados en el programa.

## *2.3. Confianza*

A través del programa los estudiantes desarrollan más confianza con el tutor-maestro.

### *Categoría 3: impacto del tutor en la formación académica*

Aunque el programa es un acierto académico, se debe complementar con otras actividades. Se requiere la creación de un departamento psicopedagógico en cada Facultad, al igual que fomentar actividades culturales y deportivas.

También se necesitan actividades de motivación para los alumnos de nuevo ingreso, pues se les ve muy desmotivados. Se podrían establecer cursos sobre técnicas de aprendizaje, talleres culturales y de apoyo social.

### *Categoría 4: evaluación de los objetivos de la tutoría*

#### *4.1 Enfoque del programa*

El programa de tutorías actúa como un eje cuya función principal radica en la atención al estudiante. El papel del tutor deber ser el de un guía en los procesos administrativos y académicos de la Universidad, que facilite en el estudiante la búsqueda de una formación integral al tiempo que le proporciona un acompañamiento adecuado, tratando de ver la realidad desde la perspectiva de los tutorados.

Una de las metas del programa de tutorías es colaborar para mejorar el rendimiento académico de los alumnos y la eficiencia del programa educativo. Sin embargo se puede tergiversar cuando los tutores se vuelven paternalistas: el



compromiso es con el desarrollo integral del alumno y los tutores deben motivarlos para desarrollar su proyecto de plan de vida y carrera.

#### *4.2 Evaluación*

A nivel institucional debería establecerse un mecanismo de evaluación del tutor, desde la perspectiva del estudiante, con el objetivo de proporcionar realimentación a cada profesor que participa en este programa en relación con el desempeño de sus funciones.

Hay que darle más importancia y evaluar de manera más efectiva el programa. Se debe estudiar la correlación entre los estudiantes que abandonan la carrera (o los que tienen bajo desempeño académico).

Es necesario replantear los procesos de evaluación para la obligatoriedad del programa, esclareciendo las escalas de medición y socializando los resultados del antes y después de las tutorías en aspectos como la deserción y el aprovechamiento escolar.

#### *4.3 Modalidad de la tutoría*

Es un buen programa y debe continuarse con el mismo formato, si acaso realizando reuniones grupales periódicas relacionadas con la operación del programa, pues a través de compartir las experiencias vividas se puede mejorar en varios aspectos.

Se debe reconsiderar los posibles beneficios de combinar la tutoría grupal con la modalidad individual de manera formal. Hay cierta información administrativa que todos preguntan y se podría dar en forma grupal (créditos libres, etc.). Sería bueno tener sesiones justo antes de la selección de materias (tal vez grupales o en pequeños grupos).

#### *4.4 Tutoría como requisito*

El programa de tutorías es necesario e indispensable hoy en día para todos y cada uno de los estudiantes, aunque algunos piensan que los alumnos aceptan el sistema de tutoría porque lo consideran un requisito, básicamente no les queda de otra.

### *Categoría 5: cumplimiento de los tutorados*

#### *5.1 Asistencia*

Así como hay estudiantes que las aprovechan, hay otros que nunca se aparecen. Asisten a las sesiones cuando acaban de ingresar a la Facultad y después no regresan porque prefieren guiarse de lo que escuchan de sus compañeros. Algunos inicialmente sí vienen, pero posteriormente ya el interés decae demasiado y se convierte más en una obligación (por ejemplo, para la firma del tutor para un trámite administrativo o académico).

Sería recomendable que se les preguntara a través de un instrumento por qué no asisten, por qué no todos llegan a las citas. Se tienen que buscar estrategias adecuadas para motivar al alumno para asistir a las reuniones de tutoría.

#### *5.2 Compromiso*

Los estudiantes no siempre demuestran interés y apego al programa, se requiere establecer un sistema donde el alumno se sienta más comprometido a participar en las sesiones tutoriales. Hay que desarrollar mecanismos para que los estudiantes utilicen todos los recursos de la tutoría. Algunos estudiantes responden muy favorablemente pero otros no, por lo que deben buscarse estrategias de cómo estimular tanto al alumno como al maestro para desarrollar esta actividad adecuadamente.

#### *5.3 Falta de responsabilidad*

Los estudiantes no se interesan por el programa, pocos procuran atender a sus citas con los tutores. Se percibe una falta de responsabilidad en casi todos los

alumnos que se refleja en su desempeño académico y en el programa mismo de tutorías.

### *Categoría 6: sugerencias de operación*

#### *6.1 Asignación*

La participación de los alumnos en el programa de tutorías debe ser voluntaria, no obligatoria. El programa es muy útil, por ejemplo, para los alumnos de nuevo ingreso y en el caso de los alumnos de semestres avanzados no todos requieren del programa de tutorías, porque la mayoría ya está bien adaptada a la universidad. En el proceso de asignación tutor-tutorado debería ser que el alumno elija al tutor, siendo conveniente que los tutorados sean del mismo campo profesional donde se desempeña el tutor.

Es importante que haya mejores criterios de elección para los tutores: el tutor, además de estar constantemente actualizado, debe cumplir un perfil de competencia para le faculte ser tutor, tiene que estar interesado en ser tutor. Que se contemple la participación de profesores que no sean exclusivamente de tiempo completo: a veces son demasiados los estudiantes asignados y no se les puede atender adecuadamente, además de que hay gente valiosa e interesada que no es de tiempo completo que tiene mucho que aportar.

#### *6.2 Barreras administrativas*

El de tutorías es buen programa, sin embargo no cuenta con las estrategias para que se pueda llevar a cabo de la mejor manera y se siguen teniendo barreras administrativas que impiden una mejor ejecución. El llenado de los registros de la actividad tutorial se torna muy burocrático. Las sesiones con los tutorados no se llevan a cabo porque en las horas designadas para el ejercicio de la actividad la administración convoca a los docentes a reuniones de trabajo.

#### *6.3 Difusión*

Vale la pena invertir tiempo y esfuerzo en el programa de tutorías, pues los alumnos encuentran muchos beneficios. El programa debe promoverse con frecuencia para no perder los objetivos, darse a conocer y apoyar tanto a tutores como a tutorados. Se requiere hacer conciencia entre los estudiantes y maestros acerca de la importancia de la tutoría. Estaría bien que se llevaran a cabo actividades continuas de difusión (talleres, conferencias, encuentros) para motivar e informar tanto a los profesores como a los alumnos que sobre los objetivos que se persiguen y los beneficios que se logran con la participación en el programa.

#### *6.4 Espacios de atención*

No se encuentran espacios adecuados para las entrevistas. De preferencia, que sean lugares individuales, no solo para una mejor comprensión, sino para tener una privacidad y poder dialogar con el alumno en un clima de confianza y sin interrupciones.

#### *6.5 Felicitaciones*

Yo creí en este programa desde sus inicios, pero creo que ahora está funcionando mucho mejor que cuando empezó. Felicito a todos los responsables del programa, por el entusiasmo que le ponen a su trabajo.

#### *6.6 Información al tutorado*

Hay que darle información adecuada a los estudiantes sobre lo que es en sí la tutoría, porque frecuentemente la confunden con asesoría. En ocasiones esa misma información la requieren los docentes.

#### *6.7 Manual de procedimientos*

El programa es bueno y el portafolio de trabajo del tutor es bastante completo, sin embargo me parece que debería haber un documento detallado que sirva de guía al tutor, el cual le permita conocer a profundidad que se espera de él. Es importante contar con manual de procedimientos, establecer en cierta forma

uniformidad de contenidos para lo cual deberían elaborarse guías más concretas respecto los objetivos, temas y situaciones que los tutores están tratando en sus tutorías y que se hayan comprobado que es lo que necesita el alumno, considerando la experiencia de varios años.

### *6.8 Normatividad*

Debe haber lineamientos claros con respecto a lo que se espera de las tutorías, debido a que parecen que no son necesarias si los estudiantes no tienen ningún problema académico o personal. Sería conveniente revisar la estrategia en cuanto a la obligatoriedad de la actividad, para los estudiantes: no es indicado obligarlos, sino más bien promover la libre participación en el programa. Tal vez no se pueda unificar la estructura de las tutorías en toda la Universidad, pero sí los criterios en su operación.

### *6.9 Población de atención*

El programa debería enfocarse únicamente a los alumnos de bajo aprovechamiento académico, y aquellos cuyas características personales y de salud, así lo requieran. Los alumnos de séptimo semestre en adelante solo lo consideran como un trámite y no le dan la debida importancia; ya que muchos de ellos ya trabajan y dicen saben tomar decisiones.

### *6. 10 Seguimiento administrativo*

Debe haber mayor coordinación entre directivos, maestros, personal administrativo y manual a fin de dar a conocer este programa en forma constante y cada vez dándole mayor importancia en el impacto que tiene para la formación de los estudiantes. Por ejemplo, se requiere de apoyo secretarial para coordinar el horario de las entrevistas y para archivar los documentos derivados de las mismas.

### *6.11 Sistema de gestión*

Se necesita un sistema en línea en el que se pueda tener acceso a datos relevantes de los estudiantes, por ahora la parte electrónica para la comunicación para estar siguiendo los registros es aún algo difícil. El poder realizar los reportes de la actividad de manera electrónica agiliza también el proceso de la tutoría.

### *6.12 Sugerencias*

Considero que el problema no es el programa de tutorías sino el programa académico, ya que de nada sirve la orientación que se le da al estudiante si cuando quiere hacer su selección de asignaturas, estas ya no están disponibles. Debe complementarse con programa de ayuda al estudiante de asesorías académicas, proporcionarle más estrategias de aprendizaje. El entorno social y económico pesa mucho, al igual que los antecedentes de su cultura y valores, en la respuesta exitosa de los estudiantes.

### *6.13 Tiempo de atención*

Se requiere de tiempo para atender a los estudiantes, la demanda cada vez es mayor. El inconveniente del programa de tutorías es que es complicado sincronizar el horario en que los alumnos pueden ir a tutorías con el tutor y la disponibilidad del tutor cuando el tutorado lo requiere. No importa que haya pocas sesiones, mientras la atención sea de calidad, para lo cual conviene no saturar de actividades tanto a tutores como a tutorados.

### *6.14 Temporalidad*

Puede ser adecuado que los primeros dos años de la Licenciatura sean en tutoría individual, implementando el programa en alumnos de nuevo ingreso y posteriormente dejar que los alumnos decidan el uso y asistencia al programa, tras su primer año de estudios. Quizá ya en los últimos semestres, en los que se da un distanciamiento tutor - tutorado, convendría reforzar y motivar la participación en el programa.

### *6. 15 Programa de acción tutorial*

Considero importante el diseño de un plan de acción realizado en conjunto tutor-tutorado, así como la evaluación (seguimiento) del mismo. Si se homologara esta estrategia, podría ayudar a los tutores a evidenciar las aportaciones y beneficios del programa.

#### *Categoría 7: Programa de Formación de Tutores*

Sería bueno hacer algún curso extra para reforzar a quienes ya tomamos los tres módulos, ofertar cursos más prácticos respecto al ejercicio de la tutoría (por ejemplo estrategias de enseñanza aprendizaje, coaching). Debe proporcionarse conocimiento a los profesores sobre manejo de estrés para poder transmitirlo a los estudiantes. Es importante también retomar los talleres para los tutores para incrementar conocimientos sobre crecimiento integral, primeros auxilios, autoestima, uso eficiente del tiempo, calidad humana, etc. Falta mayor intercambio de experiencias entre los tutores, para compartir las experiencias de acuerdo con las características de los programas educativos, las concepciones respecto a las funciones del tutor son distintas dependiendo de la disciplina.

#### ***Tutorados***

Por otra parte, en cuanto al reactivo que hace referencia a las observaciones generales las aportaciones realizadas por los estudiantes, se clasificó en nueve categorías: efectos positivos en el tutorado, resolución de dudas administrativas e institucionales, actitudes del tutor hacia el tutorado, objetivos de la tutoría, autoevaluación de los tutorados, comentarios negativos, sugerencias y disponibilidad.

#### *Categoría 1. Efectos positivos en el tutorado*

La tutoría es una ayuda para la adaptación al ambiente universitario, así como para resolver dudas académicas relacionadas con la carrera, es un apoyo para sentirse orientados en la toma de decisiones académicas y profesionales visualizando diversas perspectivas. A través de las tutorías se comprenden los

planes de estudio, se aprende a manejar el estrés, a sentirse escuchados, a tener mayor seguridad en sí mismos y a integrarse mejor a los grupos académicos. Con esto se mejora el rendimiento académico, organizar mejor los horarios y tiempos, desarrollar diversas estrategias de aprendizaje, comprometiéndose más con la formación profesional, creciendo como seres humanos y desarrollando diversas habilidades y valores a través del diseño de un proyecto de vida y académico.

### *Categoría 2. Resolución de dudas administrativas e institucionales*

Gracias a la tutoría hay un mayor conocimiento de los reglamentos y normatividad de la Facultad. El programa es un apoyo para conocer los servicios con los que cuenta la Facultad y otras de la UADY, así como en la realización de trámites administrativos que se conocen.

### *Categoría 3. Actitudes del tutor hacia el tutorado*

Por un lado, manifestaron que no perciben interés por parte de algunos tutores dentro de la acción tutorial (estos es atribuido a la falta de tiempo y compromiso del tutor). Otros estudiantes mencionaron percibir el interés de sus tutores pues tienen disposición a escucharlos, orientarlos en los problemas académicos (resolviendo dudas y proporcionando alternativas), los tratan con respeto, les brindan un buen trato y crean un ambiente de confianza durante la actividad tutorial.

### *Categoría 4. Objetivos de la tutoría*

Los estudiantes mencionaron que perciben la tutoría como un proceso de acompañamiento a lo largo de su trayectoria académica, el cual les ayuda en la selección de asignaturas y otras cuestiones relacionadas con su carga académica. La tutoría es un apoyo para alcanzar la formación integral (aspectos académicos, personales, sociales, culturales y administrativos), reciben ayuda y orientación para mejorar el desempeño académico y les ayuda en la integración a la Facultad y a la Universidad en general. También mencionan que es una ayuda en la selección de asignaturas, materias y carga académica



### *Categoría 5. Autoevaluación de los tutorados*

No todos necesitamos de las tutorías y en ocasiones solo asistimos por las cargas y actividades de la escuela. Algunos compañeros muestran poca disposición a participar es porque consideran que no lo necesitan, muchas veces consideran que pueden manejarse solos en la Universidad. Además señalaron que hay profesores y alumnos que no realizan la tutoría de manera voluntaria y carecen de compromiso.

### *Categoría 6. Comentarios negativos*

Falta interés y compromiso por parte de los tutores y en ocasiones también por parte del tutorado, se debe dar seriedad a la actividad tutorial. También expresaron que al programa le falta mejorar y que los resultados dependen del profesor que les asignen como tutor, ya que no todos los tutores dan la debida importancia. Sugieren que se debe supervisar la labor del tutor. Quisieran cambiarse con otro tutor, pero que en ocasiones no se hace por pena o por temor a represalias. Las tutorías son solo un trámite que hay que hacer y únicamente sirven para que se les firmen las cargas académicas y horarios.

### *Categoría 7. Comentarios positivos*

Las tutorías son buenas y provechosas, pero mucho depende de los profesores tutores que les asignen. Los tutores que siempre están accesibles para ayudarles a resolver cuestiones personales, académicas y administrativas. Aunque no se preguntó de forma directa, cerca del 50% de los entrevistados manifestó que les gustaría que continuara el programa de tutorías, dando las gracias y felicitando a sus tutores.

### *Categoría 8. Operatividad*

En la asignación de los tutores deben tomarse en cuenta aspectos como el interés y el compromiso de los profesores, que los tutores deben recibir capacitación en aspectos relacionados con los planes de estudios, procesos administrativos y oferta de servicios en cada Facultad. Las tutorías son necesarias

en los primeros semestres y que luego se debe dar la opción de decidir sobre si continúan en el programa o no, que debe haber más sesiones de tutoría a lo largo del semestre (y en forma más consecutiva) y que las tutorías deberían tener un horario más adecuado, accesible y dentro de lo establecido en sus horarios académicos.

#### *Categoría 9. Sugerencias y disponibilidad*

El tutor debería ser asignado a aquellos estudiantes que lo necesiten, que quienes se desempeñen en este papel sean porque tienen el tiempo para dedicar, quieren hacer tutoría y se comprometen con el alumno y su formación. Las sesiones deberían ser más dinámicas, creativas, consecutivas y frecuentes. Debe darse mayor difusión e información respecto a las funciones, objetivos y procesos del programa. También comentaron que se necesitan de otros profesionales (psicólogos y/o doctores) que apoyen las actividades del programa.

En muchas ocasiones, los tutores no tienen tiempo ni están disponibles para dar la tutoría, en la mayoría de los casos lo atribuyen a las cargas de trabajo y las múltiples actividades que realizan. Esta situación es uno de los factores por los que dejan de asistir a tutorías. Además, comentan que la compatibilidad de horarios es un problema para acordar una cita.

# **Anexo 5**

## **Grupos focales**

### *ETAPA III. Grupos de Enfoque*

Para identificar las fortalezas y debilidades del SIT (objetivo 3), así como la eficacia de los profesores en la realización de sus funciones (objetivo 5) y qué aspectos del trabajo de estos podrían ser mejorados, se realizó un grupo de enfoque con alumnos y otro con profesores asignados al programa de tutorías.

#### **Tutores**

##### *Área temática 1. ¿Cómo ven o perciben el programa en general?*

##### *Fortalezas*

Los profesores tutores de catorce grupos focales de las Facultades de la Universidad Autónoma de Yucatán consideran que dentro de la actividad tutorial, los tutores deben acompañar al estudiante en diversos aspectos académicos, fungiendo como una guía y orientándolos en diversas situaciones que se les presenten. Asimismo, en once grupos se percibe a las tutorías como apoyo, guía, acompañamiento y orientación tanto en el aspecto académico como administrativo y personal cuyo objetivo es orientar al estudiante en lo que hace, lo que quiere y en general cuestiones de su trayectoria académica y profesión para llegar a una meta final.

Igualmente, nueve grupos participantes reconocen la imposibilidad para manejar diversos agentes y conflictos, dando paso a manifestar que es mejor canalizarlos a otras instancias.

En la mitad de los grupos de enfoque, es decir, siete grupos, los profesores tutores están de acuerdo en que el Programa de Tutorías de la Universidad es en esencia bueno, productivo y necesario ya que permite orientar a los estudiantes, detectar problemáticas y canalizarlos.

Los tutores de seis grupos de enfoque mencionan que el acompañamiento que han brindado a los tutorados dentro de las sesiones de tutoría consiste en actividades como apoyo en hábitos de estudio, procesos administrativos,

sanciones, movilidad, veranos científicos, resolución de dudas sobre créditos académicos, orientación en problema familiares; tratando de facilitar el tránsito del estudiante por la Facultad, la adquisición de conocimientos y actitudes, su rendimiento académico, así como, alcanzar sus objetivos, percibiendo que las tutorías sí funcionan y manifestando haber obtenido resultados favorables en los tutorados, avances de alumnos de alto riesgo, evitando deserciones y favoreciendo a estudiantes no solo PRONABES sino en general.

En cuatro grupos focales se menciona que se debe de acompañar al alumno para su formación integral.

También, se comentó en cuatro grupos que como estrategias de apoyo al tutor, la revista y el boletín electrónico, les ha guiado a través de la información que manejan como parte de su contenido en su labor como tutores, opinando que existen herramientas que apoyan la actividad tutorial, las cuales funcionan.

Tutores de cuatro grupos consideran que el Programa de Tutorías es una oportunidad para los profesores de acercarse a los alumnos más allá del rol que les corresponde como docentes, ayudar a quienes están un poco desubicados, comprender las situaciones que atraviesan y el porqué de sus altibajos académicos, así como, detectar problemáticas de manera anticipada creando y promoviendo una relación de confianza.

Por otra parte, profesores tutores participantes de tres grupos de diversas Facultades mencionan que el programa de tutorías acompaña principal y particularmente a alumnos de nuevo ingreso y en general de los primeros semestres, siendo estos quienes más acuden a sus sesiones en comparación con los estudiantes de semestres más avanzados. Comentan también que cuando se ha presentado la necesidad de canalizar a los estudiantes a otras instancias como apoyo psicológico, programas externos y de apoyo en la universidad, se ha solicitado y obtenido un buen funcionamiento.

Igualmente, tres grupos conformados por tutores perciben que el programa de tutorías ha mejorado durante los últimos años, aumentado su calidad y obtenido una mejor participación por parte de los estudiantes, siendo un programa conocido en donde los estudiantes se acercan a solicitar el servicio, en ocasiones hasta de manera voluntaria, solicitando también el servicio alumnos con buen rendimiento académico.

Algunos comentarios arrojados en un menor número, dos grupos focales, conciben las tutorías como una oportunidad para los alumnos de ser escuchados, de que un profesor tutor se encuentre al pendiente de ellos en diversos ámbitos y reciban motivación en sus estudios académicos

### *Debilidades*

Tutores de casi todos los grupos participantes, once grupos, consideran que las tutorías requieren de disponibilidad de tiempo y que debido a la carga de trabajo, actividades y responsabilidades que como docentes les exige la institución no dedican el tiempo adecuado, percibiendo la acción tutorial como una carga extra de trabajo a la cual se le debería designar un horario o tener la facilidad de coordinar y programar las citas con los tutorados.

Igualmente, los tutores de diez grupos focales expresan la poca claridad que poseen respecto a los objetivos y alcances del programa de tutorías, haciendo hincapié en que no se encuentran descritos en el reglamento interno o dentro de alguna guía elaborada para tal fin, además de no haber homogeneidad en los programas de cada DES respecto al inicio y fin (temporalidad), el rol del profesor y los objetivos.

En nueve grupos de enfoque, más de la mitad, los profesores comentan que se les dificulta trabajar y manejar las problemáticas y situaciones personales que plantean los estudiantes, reconociendo que carecen de conocimientos y formación psicológica específica que se requiere para abordar estas circunstancias. Obligándolos a canalizar a otras instancias, que la mayoría de las ocasiones desconocen. Igualmente, ocho grupos mencionan falta de apoyo por

parte de la administración de sus facultades, que les pone barreras, no otorga facilidades ni les hace llegar información para guiar al alumno en situaciones administrativas y personales.

Siete de los grupos de enfoque manifiestan que la proporción tutor-tutorado asignado se excede en número y es muy alta, que existe escasez de tutores, lo que obliga a asignar tutorías a profesores que consideran no deberían desempeñarse en este rol. También hay una opinión generalizada en seis de los grupos respecto a que el programa de tutorías no debe ser obligatorio para todos los estudiantes ni para todos los profesores ya que algunos alumnos y profesores no están dispuestos ni tampoco la necesitan.

Los participantes de seis grupos de enfoque dicen que las tutorías son solo un trámite académico para el estudiante y que estos únicamente asisten por las firmas de sus tutores para que puedan realizar su carga académica. Igualmente, en seis grupos perciben el programa de tutorías como trámite y cuestiones burocráticas de intereses personales para muchos profesores tutores que únicamente realizan tutorías por obligación, sin estar comprometidos buscando así puntos para aquellos programas que brindan estímulos al desempeño como el perfil PROMEP.

Tutores integrantes de seis grupos manifiestan no tener acceso a los kardex de los tutorados y si se los entregan, muchas veces éste no está completo y actualizado, siendo la información que el alumno les proporciona durante las sesiones de tutoría la única con la que se cuenta. Se expresa también en cinco grupos focales que no hay espacios físicos ni adecuados para realizar las entrevistas tutoriales y que no tienen instrumentos y formatos que puedan utilizar para su desempeño como tutores, no les son entregados.

Profesores tutores de cinco grupos focales mencionan que suele atribuirse todo a la tutoría, directamente al tutor, que el alumno no asiste, que respondió mal en el salón, que no hizo su tarea, que tiró basura, que está reprobando y que pareciera que todo lo que hace el estudiante depende de la actividad tutorial sin tomar en consideración que es parte de la disponibilidad, responsabilidad y situación propias del tutorado, quien tiene un papel activo muy importante.

Igualmente, se opina, en cuatro grupos, que la tutoría no debe ser un medio para combatir la deserción, reprobación, una meta estadística y que no se debe medir el impacto de la tutoría a través del avance académico que es la forma en la que actualmente la UADY entiende el programa.

En un menor número, los tutores participantes de cuatro grupos de enfoque opinan que no se puede determinar la efectividad del trabajo que realizan puesto que no existe una retroalimentación para saber si están ejerciendo bien su labor, permitiendo identificar aspectos que pudieran ser corregidos o mejorados. En tres grupos consideran que los estudiantes piensan que las tutorías pueden arreglarles todos sus problemas académicos, a lo que los profesores tutores dicen que esta idea no debe ser así.

También se considera en tres grupos participantes que no sé le da la misma importancia a las tutorías que a la docencia y la investigación, que ha fallado la parte operativa de difusión e invitación para participar en el programa de tutorías y que dentro de la operación del programa se corre el riesgo de caer en paternalismos. Igualmente, hay dos grupos de profesores en las facultades que dicen no tener conocimiento de alguna otra evaluación interna o institucional al programa de tutorías.

## *Área temática 2. Necesidades de capacitación y formación*

### *Fortalezas*

En la mayoría de los grupos focales, diez grupos, los profesores tutores que participaron coinciden en que los tres cursos del Programa de Formación de Tutores son buenos en contenido y calidad, adecuados para dar la tutoría, proporcionan toda la información y todas las herramientas para trabajar con el alumno, dan pautas sobre cómo llevar la actividad tutorial, límites y consideran que les ha permitido crecer en este quehacer, conociendo el contexto del programa, información sobre hábitos de estudio y orientándolos en donde obtener información. Mencionan también que la institución ha brindado facilidades para



que los profesores asuman el compromiso de prepararse con cursos obligatorios, provechosos, útiles e interesantes.

En siete grupos que participaron en este estudio, los tutores expresaron que sus tutorados les tienen confianza, que se acercan a ellos y les cuentan de todo, ríen, lloran, comparten alegrías, entre otras cosas.

Asimismo, los profesores tutores de seis grupos en las dependencias participantes manifestaron su interés y disposición para formarse y capacitarse, expresando su deseo de superarse y buscar el conocimiento de manera autodidacta, así como también, su postura para ser evaluados y retroalimentados en relación a su labor como tutores. Igualmente, se comenta en 6 grupos la disposición para trabajar con los estudiantes, prestar un servicio, poner su esfuerzo para ayudar al tutorado y hacerlo por gusto, voluntariamente sin importar el papel.

De igual forma, tutores de cuatro grupos de enfoque platicaron de la satisfacción que se siente ayudar y retribuir lo que en su momento ellos recibieron de sus dependencias de estudio. También expresan acerca de su papel al inculcar valores a los muchachos y no solamente conocimientos, acompañándolos para que salgan preparados y puedan competir en el mundo real. En otros cuatro grupos, los tutores mencionan que saben escuchar y alentar a los alumnos

En tres grupos, los tutores compartieron algunas estrategias y actividades que realizan con sus tutorados, tales como aconsejarlos en cuanto a sus asignaturas, créditos, becas, cursos de veranos, estudios en el extranjero, además de incitarlos a ser alumnos regulares y no darse de baja. Asimismo, mencionan hacer uso de formatos, recopilación de autobiografías y logros de sus tutorados. Comentan que algunas de sus fortalezas son el mapa curricular, la carga de asignaturas, planes y hábitos de estudio, además de procurar actualizarse leyendo artículos o libros que les puedan ser de utilidad a la hora de sus sesiones de tutoría.

*Debilidades*

En la mitad de los grupos participantes, siete grupos, los profesores comentaron no ser todólogos y la necesidad de apoyarse con otros agentes (profesionales), asimismo, que la actitud a veces es poco favorecedora ya que existen maestros que toman los cursos, conocen de que se trata la tutoría pero no están dispuestos a hacer el trabajo, adoptando una postura de indisponibilidad cuando el estudiante solicita su apoyo, no reconociendo la importancia del programa.

En seis grupos participantes, los tutores manifiestan carecer de capacitación para manejar situaciones personales, familiares y emocionales, problemáticas y situaciones que se les dificultan atender por falta de formación específica en estas áreas.

Asimismo, los tutores participantes de seis grupos de enfoque dicen que hay profesores que toman los cursos del Programa de Tutores por intereses que no corresponden a las tutorías y en otras cinco dependencias dicen no contar con el apoyo para acudir a los cursos de formación, manifestando no haberlos tomado ni tener tiempo para una formación específica. Algunos no sabían de la existencia de los cursos.

Profesores tutores de cuatro grupos focales en las Facultades piensan que la información y los talleres existen, se imparten pero que depende de cada tutor su aplicación, ya que consideran que hay profesores que no le ven sentido a los cursos y que como académicos no necesitan capacitarse.

También, en cuatro grupos opinan que debería de existir retroalimentación, seguimiento y evaluación del trabajo realizado por los tutores después de los cursos.

En un menor número, tres grupos de enfoque, los profesores comentan que los cursos no tienen continuidad (constancia), son cortos, que las dependencias no imparten cursos con frecuencia y al final no saben si se capacitaron bien o necesitan más formación.

Los profesores tutores de tres grupos participantes de Facultades consideran que carecen de información relacionada con problemas dentro de sus dependencias tales como conocimiento del plan de estudios, servicio social y cuestiones de trámites administrativos.

Igualmente, profesores tutores participantes de tres grupos expresaron que ocupar cargos administrativos dificulta la programación de sesiones con los tutorados debido a la actividades propias del cargo. En los mismos grupos de enfoque, se señaló el hecho de ayudar a los tutorados a programar sus horarios pero se manifestó que no les sirve de nada al final pues se quedan con los que alcanzan y no con los que necesitan o se sugieren.

### *Área temática 3.- Análisis de sugerencias planteadas por los tutores*

Profesores tutores participantes de ocho grupos focales sugirieron una difusión más amplia del programa de tutorías de forma que permita conocer de manera clara y precisa, los aspectos centrales del programa (propósito, objetivos, alcances y limitaciones) tanto a los tutores como a los tutorados, a la vez que se sensibilice a los tutores y tutorados respecto a la importancia del programa. Dentro de esta misma línea, se sugirió la realización de reuniones o foros, donde los tutores y los tutorados, compartan experiencias, logros, avances, limitaciones y dudas.

Los participantes de seis grupos sugirieron que la tutoría no debería ser obligatoria para todos los alumnos ni para todos los profesores. En este sentido manifestaron que en el caso de los alumnos, debería ser obligatoria solo para los alumnos de los tres o cuatro primeros semestres y aquellos que con independencia del semestre que cursan, presenten evidencias de que lo requieren. En el caso de los tutores, solo deberían serlo, quienes tengan la voluntad y disponibilidad para ello.

Igualmente, tutores de seis grupos de enfoque sugirieron hacer una revisión de todo el programa de tutorías, desde el contexto, la visión y misión, hacia donde

queremos llevarlo, en cuanto tiempo, vinculando el MEFI y estableciendo normas que rijan la actividad tutorial y el perfil del tutor

Asimismo, profesores tutores participantes de seis grupos aconsejan ampliar la oferta de cursos de formación de tutores, sugiriendo ofertar cursos “prácticos” y enfocados a los aspectos de carácter psicológico y de orientación educativa que permitan reforzar su competencia, ya que en su opinión la falta de dominio de estos dos aspectos, limitan su labor como tutores. En la misma línea complementar áreas desconocidas con cursos, talleres y reuniones regulares

En opinión de profesores tutores de cinco grupos participantes, existen problemas respecto a la incompatibilidad de horarios, por lo que sugirieron que se establezcan horarios definidos y que sean compatibles con sus otras actividades, para realizar la tutoría

Los participantes de cinco grupos sugieren ser más flexibles respecto a las sesiones y registro de las sesiones de tutoría, posibilidad de que la información administrativa que los tutores requieren manejar como apoyo para los tutorados, sea vía web y que ésta funcione de manera adecuada ya que en su opinión es demasiada información y el SICEI no es lo mejor, además de que la red falla mucho y consideran que un sistema electrónico podría ser de utilidad

En cuatro grupos de enfoque la sugerencia es revisar la asignación del número de tutorados por tutor, ya que los participantes dicen que el número de tutorados asignados por tutor es muy alto, lo cual no permite atenderlos con calidad.

Igualmente, realizar evaluaciones periódicas que permitan retroalimentar la labor de los tutores fue la sugerencia de profesores tutores participantes de cuatro grupos focales

En tres grupos se sugiere involucrar al personal directivo y administrativo, de manera que se perciba por parte de los tutores y tutorados un mayor

compromiso institucional con el programa y se facilite la labor de gestión (recursos, espacios, permisos para asistir a programas y cursos de formación)

Tutores de tres grupos focales plantean como sugerencia mejorar y ampliar los espacios físicos destinados a la actividad tutorial

Se planteó por parte de un grupo focal, la implementación de la tutoría de pares y otros cuatro grupos participantes en el estudio mencionaron la tutoría grupal que en su opinión permitirían ampliar la cobertura y compartir experiencias entre iguales.

### *Tutorados*

#### *Área temática 1.- ¿Cómo ven o perciben el programa en general?*

La primera área temática consistió en conocer los aspectos generales (fortalezas y debilidades) de los servicios ofrecidos por el *Programa de Tutoría* de su Facultad y los logros y avances de los tutorados como producto de su participación en el Programa de Tutorías.

### *Fortalezas*

En once de los grupos focales identifican que la tutoría tiene como fortaleza ser una ayuda para potenciar las capacidades y habilidades académicas y personales.

Siete de los grupos reconocen que la acción tutorial les proporciona una retroalimentación a su progreso académico en sus licenciaturas.

Asimismo, 5 grupos mencionaron que la tutoría es una ayuda en la transición para adaptarse al ambiente universitario y que también es un proceso de orientación actividades profesionales y laborales propias de la carrera. Así como también la perciben como ayuda para potenciar sus habilidades y actitudes positivas ante el estudio. Reconocen al tutor como un guía, acompañante, alguien

que los dirige y aconseja, permitiéndoles establecer canales de comunicación efectiva.

Cuatro grupos, reconocen que les han brindado orientación acerca de los trámites administrativos y académicos propios de la carrera y que en general la tutoría ha sido una experiencia agradable y satisfactoria. Y que reciben una orientación en sus cargas académicas por ciclo escolar, que su tutor los canaliza cuando así lo requirieron y que consideran que la tutoría debe ser obligatoria en los primeros semestres, ya que es cuando consideran necesitar más guía.

Por otra parte en dos grupos se mencionó que los tutores son quienes los motivan a permanecer en la carrera y consideran positivo que haya la opción de cambio de tutor cuando así sea requerido. Solamente dos grupos de Facultades reportaron que existe buena difusión del Programa de Tutorías. Y que la tutoría grupal es una buena estrategia, cabe señalar que las dos facultades que lo mencionan son las que tienen una mayor experiencia implementando la modalidad grupal de la tutoría.

Entre otras de las fortalezas que se mencionaron por lo menos en un grupo de estudiantes están: que la tutoría les brinda orientación en aspectos personales, tales como aspectos de salud, familia, cuestiones afectivas o sentimentales; que su experiencia con su tutor fue amistosa; que aprovechan la experiencia profesional del tutor; y que tienen la oportunidad de elegir a su tutor.

### *Debilidades*

En trece grupos manifestaron que las múltiples ocupaciones de su tutor restringen el tiempo que estos últimos le dedican a la acción tutorial.

En seis de los grupos mencionaron que en ocasiones la tutoría solamente es percibida como un requisito de tipo administrativo el cual tienen que cumplir, de ahí que consideren que no la acción tutorial no deba de ser obligatoria y que se

debe incrementar las acciones de difusión, inducción y motivación para que los estudiantes aprovechen la tutoría.

En menos cuatro de los grupos mencionaron que en ocasiones los horarios asignados a la tutoría dificultan su asistencia, ya que coinciden con los tiempos de otras actividades académicas, asimismo, mencionan que hay tutores que no tienen la actitud y voluntad para serlo y que esto en ocasiones también se da con los estudiantes ya que estos últimos no ponen de su disposición para que la tutoría sea exitosa.

Con menor frecuencia y por lo menos en un grupo se mencionaron como dificultades lo siguiente: en ocasiones el tutor falta a la cita y no nos avisa con anticipación; la flexibilidad de los planes de estudio dificulta la coincidencia del tutor y el tutorado; en algunos programas te cambian año con año al tutor y esto impide la continuidad; en mi Facultad no existe un comité de tutorías; en ocasiones en la tutoría grupal no se llegan a acuerdos; en la tutoría individual a veces no puedes expresarte por temor a represalias.

### *Área temática 2.- Necesidades de capacitación y formación*

En la segunda categoría se exploraron las necesidades de capacitación y formación que en la percepción y opinión de los tutorados facilitan o dificultan la labor del tutor. Entre lo que se destaca:

#### *Fortalezas*

En once de los grupos reconocieron que los tutores son amables, accesibles, confiables y que los atienden bien en cuanto a los problemas que les plantean.

En seis grupos de estudiantes, mencionaron que reconocen a sus tutores como empáticos con los tutorados. Y en 5 de los grupos de enfoque se mencionó, que los tutores tienen amplia experiencia profesional y los motivan para plantearse y alcanzar objetivos y metas académicas y personales, así también se mencionó

que son informados sobre los maestros, materias y datos administrativos de su Facultad.

En tres diferentes grupos mencionaron como fortaleza que los profesores conocen los programas de estudio donde participan, que el tutor en ocasiones les brinda apoyo y orientación en lo personal y que hasta en los pasillos brindan la entrevista con sus tutorados, buscando darles orientación y ver posibles problemáticas que puedan surgir.

Por lo menos en uno de los grupos y con una menor frecuencia se mencionó como fortaleza que los tutores llevan el expediente de su tutorado y que eso es lo que facilita la vigilancia de las calificaciones y su trayectoria, así también perciben que los tutores facilitan la comunicación entre pares y que saben de tutores que en ocasiones llegan a ofrecer ayuda económica a los tutorados para que continúen estudiando.

### *Debilidades*

Entre las debilidades mencionadas, ocho grupos diferentes reportaron percibir que los tutores requieren capacitación en técnicas de motivación, autoestima y hábitos de estudio.

En cinco grupos de estudiantes ven como debilidad que algunos tutores no se organizan bien y la tutoría se da sin orden o la suspenden por falta de tiempo, así como también sienten indiferencia por parte de algunos de los tutores, ya que en ocasiones ni el nombre de sus tutorados conocen.

En cuatro grupos mencionaron que los tutores no siempre ayudan a planificar y organizar las cargas académicas y que algunos tutores apoyan más a unos pocos estudiantes y se olvidan de sus otros tutorados, lo que consideran como un poco aptitudes para ser tutor.

Con una menor presencia en los grupos se mencionó como debilidad lo siguiente, los espacios físicos donde se da la tutoría, no son apropiados y eso



ocasiona la falta de privacidad y confidencialidad, hay tutores que no saben expresar sus ideas, y existe desconocimiento del plan de estudios de la carrera o de temas administrativos de la Facultad por parte del tutor, el tutor exhorta poco a los estudiantes para participar en la tutoría, obligan al tutor a serlo.

### *Área temática 3.- Análisis de sugerencias planteadas por los tutores*

En la tercera categoría se buscó conocer las expectativas de los tutorados y tutores en relación con la atención a situaciones académicas, administrativas y los procesos de canalización para la atención de problemáticas personales.

Los estudiantes mencionaron las siguientes sugerencias:

Con una mayor presencia en los grupos focales, los estudiantes mencionaron que la selección del tutor debe ser más selectiva eligiendo a aquellos que tengan la vocación para serlo, que los estudiantes deben tener la oportunidad de elegir a su tutor y que se debe asignar un horario para la tutoría dentro del horario escolar.

Así también sugirieron, que los tutores tengan un límite de tutorados asignados, que el alumno tenga la libertad de decidir si continúa con la tutoría, al final del semestre el tutor y el tutorado deben evaluarse en cuanto al desempeño, así como colocar un buzón para sugerencias que permita mejorar el programa de tutorías, el tutor debe tener un perfil profesional similar al de la licenciatura donde esté adscrito su tutorado, el tutor y el tutorado deben elaborar un programa de trabajo, crear un espacio para atender casos específicos como de psicología y orientación.

Y finalmente con una menor frecuencia mencionaron, que se requiere establecer un espacio idóneo para las tutorías, asignar un tutor para toda la licenciatura, premiar al mejor tutor, hay que calendarizar las sesiones, se sugiere al menos una al principio y otra al final del semestre, mejorar la inducción a la

tutoría, que el profesor tenga disponible el kardex de sus tutorados y que la tutoría puede darse en pequeños grupos.