



Informe de la Evaluación “Nivel de la satisfacción de los estudiantes con respecto al Programa Institucional de Tutoría” 2016-2017

PROGRAMA INSTITUCIONAL DE TUTORÍA
SISTEMA DE ATENCIÓN INTEGRAL AL ESTUDIANTE



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN
DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO ACADÉMICO
SISTEMA DE ATENCIÓN INTEGRAL AL ESTUDIANTE
PROGRAMA INSTITUCIONAL DE TUTORÍA

Dr. José de Jesús Williams
RECTOR DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN

Mtro. Carlos A. Estrada Pinto
DIRECTOR GENERAL DE DESARROLLO ACADÉMICO

Dr. Jorge Carlos Guillermo Herrera
COORDINADOR DEL SISTEMA DE ATENCIÓN INTEGRAL AL ESTUDIANTE

Mtra. Nidia Gpe. Morales Estrella
RESPONSABLE DEL PROGRAMA INSTITUCIONAL DE TUTORÍA

COMITÉ RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN

Nidia Guadalupe Morales Estrella, Programa Institucional de Tutoría

Alba Cecilia Bonilla Basto, Programa Institucional de Tutoría

José Enrique Canto y Rodríguez, Facultad de Psicología

Jorge Carlos Aguayo Chan, Facultad de Psicología

José Antonio Wu Berzunza, Facultad de Química

Sandra Paola Sunza Chan, Facultad de Educación

Delta Sosa Cordero, Facultad de Ingeniería Química

Índice

Directorio	1
Antecedentes	3
Objetivo General	3
Objetivos Específicos	4
Método	4
Instrumento	5
Resultados del PIT	6
Anexo A Resultados por Dependencia	11
Contaduría y Administración.....	12
Derecho.....	15
Economía.....	18
Educación.....	21
Educación Tizimín.....	24
Enfermería.....	27
Ingeniería.....	30
Ingeniería Química.....	33
Matemáticas.....	36
Matemáticas Tizimín.....	39
Medicina.....	42
CCBA.....	45
Química.....	48
Psicología.....	51
Preparatoria 1.....	54
Preparatoria 2.....	57
Unidad Académica Bachillerato con Interacción Comunitaria.....	60

Antecedentes

La Universidad Autónoma de Yucatán (UADY), consciente de la necesidad de proporcionar un acompañamiento personalizado a su alumnado, pone en marcha desde el 2001 el Programa Institucional de Tutoría (PIT) con el fin de brindar apoyo y orientación a los estudiantes durante su formación, favoreciendo su desarrollo académico, profesional y personal, a fin de facilitar su plena realización profesional y humana.

Como todo programa en funcionamiento, el PIT, desde sus inicios, ha realizado procesos de seguimiento y evaluación de carácter diverso pretendiendo en todos ellos conocer el avance del programa, así como la satisfacción de los actores implicados en el mismo.

En esta evaluación se toma en cuenta tres aspectos fundamentales de la acción tutorial que están dirigidos a conocer la satisfacción que los participantes en programa de tutorías perciben con respecto a (1) las actividades que se realizan en el Programa Institucional de Tutoría, (2) al desempeño del tutor y (3) los logros y beneficios atribuibles a su participación en el programa de tutoría.

Es por esto que con esta evaluación de la actividad tutorial se pretende contribuir a mejorar la comprensión acerca de cómo se está realizando la tutoría desde el punto de vista de los estudiantes tutorados. Por lo que se espera que los resultados de esta evaluación aporte información veraz, adecuada y oportuna que facilite, en su caso, la toma de decisiones para el mejoramiento de la implementación del programa institucional de tutoría, lo que contribuirá a la formación integral del alumno de la UADY.

Objetivo general

Determinar el nivel de satisfacción de los estudiantes con respecto al Programa Institucional de Tutoría.

Objetivos específicos

1. Determinar el nivel de satisfacción de los estudiantes con respecto a las actividades que se realizan en el Programa Institucional de Tutoría.
2. Determinar el nivel de satisfacción de los estudiantes con respecto al desempeño del tutor.
3. Determinar el nivel de satisfacción de los estudiantes con respecto a los beneficios y logros atribuibles a su participación en el programa de tutoría.

Método

Participantes

Los participantes del estudio la conformaron todos los alumnos regulares de la UADY inscritos al Programa de Tutoría (N = 6,219) y que en el ciclo escolar 2016-2017 tuvieron registrada su asistencia a una sesión de tutoría, por lo menos (ver tabla 1).

En el nivel de licenciatura, contestaron 3,386 cuyas edades fluctuaron entre 18 a 38 años. La distribución por género fue de 43.8% hombres (1,483) y 56.2% mujeres (1,903).

Por otra parte, participaron 2,833 tutorados del nivel de bachillerato, con de edad de 15 a 20 años, de los cuales el 46.5% (1317) eran hombres y 53.5% (1516) mujeres.

La tabla 1 muestra la distribución de los participantes por dependencia.

Tabla 1.

Distribución de los participantes por Dependencia

Dependencia	Participantes n
Antropología	2
Arquitectura	5
CCBA	79
Contaduría	1087
Derecho	757
Economía	43
Educación	239
Enfermería	54
Ingeniería	340
Ingeniería Química	128
Matemáticas	65
Medicina	274
Odontología	1
Psicología	210
Química	98
Prepa1	1219
Prepa 2	1539
UABIC	75
Total	6219

Instrumento

Para recabar la información pertinente para este estudio se elaboró un inventario de satisfacción, que está conformado por tres dimensiones que describen tres características centrales del programa de tutoría: (a) el Programa Institucional de Tutoría, (b) el desempeño del tutor y (c) los beneficios y logros atribuibles a la tutoría. La escala de respuestas se estableció del uno al ocho, donde el uno corresponde a "Muy insatisfecho" y el ocho a "Muy satisfecho". En el caso de que la afirmación no aplicara, se le solicitó al respondiente que marque el cero. Asimismo, se cuenta con un apartado de datos generales.

Con la primera dimensión (Programa Institucional de Tutoría) se mide la satisfacción del estudiante con respecto a las actividades del programa, y está conformado por las preguntas de la 1 a la 9. La segunda dimensión (Desempeño del tutor) da a conocer la satisfacción que tiene el estudiante con respecto al desempeño del tutor y corresponde a las preguntas de la 10 a la 19 y, por último, la tercera dimensión (Logros y beneficios atribuibles a la tutoría) se enfoca en medir la satisfacción del estudiante con respecto a los beneficios y logros que considera ha obtenido como resultado de su asistencia a las sesiones de tutoría, y corresponde a las preguntas de la 20 a la 31.

Con el fin de determinar la confiabilidad, se administró una prueba piloto a 35 alumnos que cumplieran con las características de la población objeto de estudio, y posteriormente, para determinar la consistencia interna, se calculó el alfa de Cronbach como indicador de confiabilidad, obteniendo un valor 0.95 para el instrumento en su totalidad y 0.80, 0.89 y 0.93 para las dimensiones Programa Institucional de Tutoría, el Desempeño del tutor y los Beneficios y logros atribuibles a la tutoría, respectivamente.

Procedimiento

Se diseñó el instrumento antes mencionado a partir de consenso grupal del comité evaluador, se adaptó para su aplicación electrónica por medio de Google forms y se administró una prueba piloto. Se solicitó a las autoridades de las facultades su participación por medio del coordinador de tutoría de cada dependencia. Posteriormente, se aplicó el instrumento en las facultades y escuelas preparatorias, en sus centros de cómputo. Los estudiantes respondieron los instrumentos en línea durante noviembre, diciembre 2017 y enero de 2018, y la duración promedio de respuesta fue de 15 minutos.

Análisis de la información

Para el análisis de la información se emplearon los programas Excel 2013, así como el paquete estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), versión 21. Los resultados se presentan mediante frecuencias y porcentajes, medidas de tendencia central y de dispersión, así como tablas y gráficos.

Resultados Generales por dimensión del Programa Institucional de Tutoría

Considerando que la escala utilizada se encuentra en un rango de 1 a 8, la media teórica para cada reactivo es de 4.5. El nivel de satisfacción promedio que se obtuvo en el instrumento en su totalidad fue de 5.9 (DE = 2.28).

El promedio obtenido para la dimensión Satisfacción con respecto a la actividad tutorial fue de 5.76 (DE = 2.29). Para la dimensión Desempeño del tutor la puntuación promedio fue de 6.3 (DE = 2.22). Por último, para la dimensión Logros y beneficios del programa, el nivel promedio de satisfacción fue de 5.79 (DE = 2.32).

Para conocer el nivel de satisfacción de los tutorados con respecto a cada una de las dimensiones consideradas, la satisfacción percibida fue categorizada en cuatro niveles, con base en la siguiente escala: Muy insatisfecho, de 1 a 2.75; Insatisfecho, de 2.76 a 4.5; Satisfecho, de 4.5 a 6.25, y Muy satisfecho, de 6.26 a 8.

Las tablas 2, 3 y 4 presentan las medias y desviaciones estándar por reactivo de cada una de las dimensiones en orden descendente.

Tabla 2.

Medias y desviaciones estándar de la dimensión Satisfacción con Respecto al Programa Institucional de Tutoría, en orden descendente (n = 6,219).

Reactivos	Media	DE
1. El seguimiento durante mi trayectoria como estudiante.	6.10	2.03
4. La contribución a la mejora de mi desempeño académico.	5.91	2.14
2. La influencia para la mejora de mi integración a la universidad.	5.83	2.16
8. El número de sesiones que se programan cada semestre.	5.79	2.38
7. La promoción que se realiza en relación con el programa de tutoría, sus lineamientos y servicios.	5.77	2.18
3. El apoyo recibido para la identificación oportuna de mis dificultades académicas.	5.74	2.34
5. La orientación respecto a la solución de mis problemas relacionados con mi formación profesional.	5.71	2.37
9. El tiempo que se dedica a la tutoría en mi dependencia.	5.67	2.38
6. La canalización al área de apoyo adecuada, cuando fue necesario.	5.32	2.66

De acuerdo con la tabla 2, se puede observar que todos los reactivos obtuvieron una media por encima de la media teórica (4.5), con una media de 5.76, que se puede considerar como un buen nivel de satisfacción, por lo que podemos concluir que los alumnos se sienten satisfechos con las actividades que realizan en el programa de tutoría.

Los reactivos que obtuvieron la media más alta son el 1 (El seguimiento durante mi trayectoria como estudiante) y el 4 (La contribución a la mejora de mi desempeño académico.), ambos reactivos se encuentran relacionados ya que, al llevar un seguimiento de los tutorados, el programa contribuye a que el desempeño académico de los estudiantes mejore.

Por otro lado, las medias más bajas corresponden a los reactivos 6 (La canalización al área de apoyo adecuada, cuando fue necesario.) y 9 (El tiempo que se dedica a la tutoría en mi dependencia).

Con respecto al reactivo 6 podría atribuirse a que se requiere una mayor vinculación entre el programa de tutoría y los servicios de apoyo que brinda la universidad. Mientras que en el caso del 9 es probable que el número de tutorados asignados por tutor sea alto, así como la diversidad de actividades que deben cumplir los profesores como parte de su carga académica, lo que podría explicar que los tutorados perciban una falta de atención con respecto al tiempo que se les dedica.

Los resultados correspondientes a la dimensión Desempeño del Tutor se presentan en la tabla 3.

Tabla 3.

Medias y desviaciones estándar de la dimensión Desempeño del Tutor, en orden descendente (6,219).

Reactivos	Media	DE
13. El respeto que te mostró durante tus sesiones.	7.12	1.71
15. La confidencialidad que guardó con respecto a la información que le proporcionaste.	6.72	2.24
12. El interés que mostró para resolver tus dudas y problemas.	6.48	2.11
10. La disponibilidad para escucharte durante sus sesiones.	6.42	2.12
11. El clima de confianza que estableció para que expusieras tus intereses e inquietudes.	6.40	2.13
16. La aclaración de tus dudas acerca de trámites administrativos que necesitabas.	6.20	2.36
17. La orientación que te proporcionó en relación con tus problemas académicos.	6.13	2.44
19. La retroalimentación que te dio con respecto a las actividades acordadas en sesiones anteriores.	6.11	2.34
18. La promoción del desarrollo de tus habilidades para el estudio independiente.	6.01	2.36

14. Su ayuda para conocer mejor el campo laboral de la carrera.	5.99	2.39
Promedio de la dimensión	6.27	2.27

Según la tabla 3, todos los reactivos que conforman la dimensión se encuentran por arriba de la media teórica (4.5), con una media de 6.35, por lo que podemos concluir que los tutorados se encuentran muy satisfechos con el desempeño de los tutores.

Los reactivos que tuvieron las puntuaciones medias más altas son el 13 (El respeto que te mostró durante tus sesiones) y el 15 (La confidencialidad que guardó con respecto a la información que le proporcionaste). Se puede destacar que ambos son reflejo de principios éticos-morales y que son reconocidos por los estudiantes en sus tutores.

En contraste los reactivos con puntuaciones medias más bajas son el 14 (Su ayuda para conocer mejor el campo laboral de la carrera) y el 18 (La promoción del desarrollo de tus habilidades para el estudio independiente), lo cual pudiera atribuirse a la falta de conocimiento del tutor en cuanto a esta función de acompañamiento al estudiante en la fase de egreso, así como de los servicios a los cuales puede referirse al estudiante en caso de requerir información del ámbito laboral. Con respecto al estudio independiente, este resultado puede estar relacionado con la falta de conocimiento de los tutores acerca de las estrategias de aprendizaje autónomo que requiere el estudiante de acuerdo con el programa y modelo educativos que cursa.

En la tabla 4 se presentan los resultados de la dimensión Logros y Beneficios atribuibles a la tutoría.

Tabla 4.

Medias y desviaciones estándar de la dimensión Logros y beneficios atribuibles a la tutoría, en orden descendente (n = 6,219).

Reactivos	Media	DE
23. Comprensión del plan de estudios.	6.10	2.15
24. Análisis de alternativas para la toma de decisiones.	6.09	2.14
20. Integración a la institución.	6.06	2.19
21. Aclaración de dudas administrativas.	6.02	2.21
31. Mejora y fortalecimiento de la autonomía.	5.92	2.39
22. Desarrollo de estrategias de aprendizaje.	5.87	2.22
29. Desarrollo y fortalecimiento del estudio independiente.	5.86	2.29
28. Contribución a la ampliación de perspectivas académicas.	5.82	2.28
27. Organización de actividades académicas.	5.69	2.36
26. Desarrollo de proyectos y/o tareas académicas.	5.58	2.40
30. Mejora y fortalecimiento de la autoestima.	5.54	2.61
25. Control o disminución del estrés.	5.01	2.64

De acuerdo con la tabla 4, se encontró que todos los reactivos obtuvieron una media por encima de la media teórica (4.5), con una media de 5.79, lo que significa que los tutorados se sienten muy satisfechos con los logros y beneficios atribuibles a la tutoría es alta.

Los reactivos que obtuvieron la media más alta corresponden al 23 (Comprensión del plan de estudios) y al 24 (Análisis de alternativas para la toma de decisiones), lo cual muestra una relación positiva entre ambos reactivos, ya que al tener mayor conocimiento del plan de estudios el alumnado puede tomar mejores decisiones con respecto al ámbito académico.

Por otro lado, las medias más bajas corresponden a los reactivos 25 (Control o disminución del estrés) y 30 (Mejora y fortalecimiento de la autoestima) aunque las cifras siguen estando por encima de la media teórica. Asimismo, un análisis permitió identificar que los reactivos no corresponden a funciones del tutor declaradas por el Programa Institucional de Tutoría.

Niveles de Satisfacción en Educación Superior

Se realizó un análisis de frecuencias para conocer los niveles de satisfacción con respecto a cada una de las dimensiones tomando en consideración a todas las facultades que participaron. Los resultados se presentan en la tabla 5.

Tabla 5. Niveles de satisfacción de la tutoría en el nivel de Educación Superior.

Dimensión	Muy Insatisfecho		Insatisfecho		Satisfecho		Muy Satisfecho		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Programa de tutoría	74	2.2	7	0.2	7	0.2	3,298	97.40	3,386	100
Desempeño del tutor	39	1.2	4	0.1	8	0.2	3,335	98.5%	3,386	100
Logros y beneficios	41	1.2	5	0.1	7	0.2	3,333	98.4%	3,386	100

Niveles de Satisfacción General en Educación Media Superior

Tabla 5. Nivel de satisfacción de la tutoría en el nivel de Educación Media Superior.

Dimensión	Muy Insatisfecho		Insatisfecho		Satisfecho		Muy Satisfecho		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Programa de tutoría	11	0.4	1	0.0	6	.2	2,815	99.4	2833	100
Desempeño del tutor	7	0.2	3	0.1	4	.1	2,819	99.5	2833	100
Logros y beneficios	13	0.5	2	0.1	6	.2	2,819	99.3	2833	100

Anexo A

Resultados por Dependencia

CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN

DERECHO

ECONOMÍA

EDUCACIÓN

EDUCACIÓN TIZIMÍN

ENFERMERÍA

INGENIERÍA

INGENIERÍA QUÍMICA

MATEMÁTICAS

MÁTEMÁTICAS TIZIMÍN

MEDICINA

CCBA

QUÍMICA

PSICOLOGÍA

PREPARATORIA 1

PREPARATORIA 2

UNIDAD ACADÉMICA BACHILLERATO CON INTERACCIÓN COMUNITARIA

CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN

A continuación, se presentan los resultados correspondientes a la Facultad de Contaduría y Administración, agrupados en tablas de acuerdo con cada una de las tres dimensiones que conforman el instrumento.

Tabla 11.

Medias y desviaciones estándar de la dimensión Satisfacción con respecto al Programa de Tutoría, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
1. El seguimiento durante mi trayectoria como estudiante.	1087	6.44	2.00
9. El tiempo que se dedica a la tutoría en mi facultad.	1087	6.24	2.05
2. La influencia para la mejora de mi integración a la universidad.	1087	6.22	2.01
4. La contribución a la mejora de mi desempeño académico.	1087	6.21	2.05
3. El apoyo recibido para la identificación oportuna de mis dificultades académicas.	1087	6.16	2.13
8. El número de sesiones que se programan cada semestre.	1087	6.15	2.24
5. La orientación respecto a la solución de mis problemas relacionados con mi formación profesional	1087	6.12	2.17
7. La promoción que se realiza en relación con el programa de tutoría, sus lineamientos y servicios.	1087	6.09	2.06
6. La canalización al área de apoyo adecuada, cuando fue necesario.	1087	5.88	2.36

De acuerdo con la tabla 8, se puede observar que todos los reactivos que obtuvieron puntajes por encima de la media teórica (4.5), con un promedio de 6.16, que se puede considerar como un buen nivel de satisfacción, por lo que podemos concluir que los alumnos se sienten satisfechos con las actividades que realizan en el programa de tutoría.

Los reactivos que obtuvieron la puntuación promedio más alta son el 1 (El seguimiento durante mi trayectoria como estudiante) y el 9 (El tiempo que se dedica a la tutoría en mi facultad) ambos son reactivos son reflejo de la buena atención tutorial que se brinda a los estudiantes en la dependencia.

Por otro lado, las puntuaciones promedio más bajas corresponden a los reactivos 6 (La canalización al área de apoyo adecuada, cuando fue necesario) y 7 (La promoción que se realiza en relación con el programa de tutoría, sus lineamientos y servicios) con respecto al reactivo 6 se atribuye a que se requiere una mayor vinculación entre el programa de tutoría y los servicios de apoyo al estudiante que brinda la universidad; con respecto al reactivo 7 debería diseñarse un método de difusión que permita que un mayor número de alumnos conozca los beneficios y alcances del Programa de Tutoría de su dependencia.

Los resultados correspondientes a la dimensión Desempeño del Tutor se presentan en la tabla siguiente.

Tabla 12.
Medias y desviaciones estándar de la satisfacción con respecto desempeño del tutor, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
13. El respeto que te mostró durante tus sesiones.	1087	7.28	1.56
15. La confidencialidad que guardó con respecto a la información que le proporcionaste.	1087	7.18	1.67
11. El clima de confianza que estableció para que expusieras tus intereses e inquietudes.	1087	6.76	1.97
12. El interés que mostró para resolver tus dudas y problemas.	1087	6.74	1.94
10. La disponibilidad para escucharte durante sus sesiones.	1087	6.66	2.03
17. La orientación que te proporcionó en relación con tus problemas académicos.	1087	6.51	2.18
19. La retroalimentación que te dio con respecto a las actividades acordadas en sesiones anteriores.	1087	6.48	2.15
16. La aclaración de tus dudas acerca de trámites administrativos que necesitabas.	1087	6.42	2.18
18. La promoción del desarrollo de tus habilidades para el estudio independiente.	1087	6.38	2.17
14. Su ayuda para conocer mejor el campo laboral de la carrera.	1087	6.35	2.16

Según la tabla 3, todos los reactivos que conforman la dimensión se encuentran por arriba de la media teórica (4.5), con un promedio de 6.67 por lo que podemos concluir que los tutorados se encuentran muy satisfechos con el desempeño de los tutores.

Los reactivos que tuvieron las puntuaciones más altas son el 13 (El respeto que te mostró durante tus sesiones) y el 15 (La confidencialidad que guardó con respecto a la información que le proporcionaste). Se puede destacar que ambos son reflejo de principios éticos-morales y que son reconocidos por los estudiantes en sus tutores.

En contraste los reactivos con puntuaciones promedio más bajas son el 14 (Su ayuda para conocer mejor el campo laboral de la carrera) y el 18 (La promoción del desarrollo de tus habilidades para el estudio independiente), lo cual pudiera atribuirse a la falta de conocimiento del tutor en cuanto a esta función de acompañamiento al estudiante en la fase de egreso, así como de los servicios a los cuales puede referirse al estudiante en caso de requerir información del ámbito laboral. Con respecto al estudio independiente este resultado puede estar relacionado con la falta de conocimiento de los tutores acerca de las estrategias de aprendizaje autónomo que requiere el estudiante de acuerdo con el programa y modelo educativos que cursa.

En la siguiente tabla se presentan los resultados de la dimensión Logros y Beneficios Atribuibles a la Tutoría.

Tabla 13.

Medias y desviaciones estándar de la dimensión Logros y beneficios atribuibles a la tutoría, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
23. Comprensión del plan de estudios.	1087	6.43	2.03
24. Análisis de alternativas para la toma de decisiones.	1087	6.35	2.06
29. Desarrollo y fortalecimiento del estudio independiente.	1087	6.19	2.14
31. Mejora y fortalecimiento de la autonomía.	1087	6.19	2.25
21. Aclaración de dudas administrativas.	1087	6.18	2.14
22. Desarrollo de estrategias de aprendizaje.	1087	6.13	2.16
28. Contribución a la ampliación de perspectivas académicas.	1087	6.09	2.18
30. Mejora y fortalecimiento de la autoestima.	1087	5.98	2.41
27. Organización de actividades académicas.	1087	5.95	2.27
26. Desarrollo de proyectos y/o tareas académicas.	1087	5.78	2.38
25. Control o disminución del estrés.	1087	5.54	2.50

De acuerdo con la tabla 10, se encontró que todos los reactivos obtuvieron una media por encima de la media teórica (4.5), con un promedio de 6.07, lo que representa que la satisfacción con los logros y beneficios atribuibles a la tutoría es alta.

Los reactivos que obtuvieron la puntuación promedio más alta corresponden al 23 (Comprensión del plan de estudios) y al 24 (Análisis de alternativas para la toma de decisiones), lo cual muestra una relación positiva entre ambos reactivos, ya que al tener mayor conocimiento del plan de estudios el alumnado puede tomar mejores decisiones con respecto al ámbito académico.

Por otro lado, las puntuaciones promedio más bajas corresponden a los reactivos 25 (Control o disminución del estrés) y 26 (Desarrollo de proyectos y/o tareas académicas) con respecto al reactivo 25 las cifras siguen estando por encima de la media teórica un análisis permitió identificar que los reactivos no corresponden a funciones del tutor declaradas por el Programa Institucional de Tutoría, en cuanto al reactivo 26 se atribuye a que estas acciones corresponden a la asesoría académica y no a una función declarada en los lineamientos del Programa Institucional de Tutoría.

DERECHO

A continuación, se presentan los resultados correspondientes a la Facultad de Derecho, agrupados en tablas de acuerdo con cada una de las tres dimensiones que conforman el instrumento.

Tabla 14.
Medias y desviaciones estándar de la dimensión Satisfacción con respecto al Programa de Tutoría, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
1. El seguimiento durante mi trayectoria como estudiante.	757	6.01	2.22
4. La contribución a la mejora de mi desempeño académico.	757	5.86	2.32
2. La influencia para la mejora de mi integración a la universidad.	757	5.82	2.33
7. La promoción que se realiza en relación con el programa de tutoría, sus lineamientos y servicios.	757	5.71	2.39
5. La orientación respecto a la solución de mis problemas relacionados con mi formación profesional	757	5.69	2.53
3. El apoyo recibido para la identificación oportuna de mis dificultades académicas.	757	5.65	2.49
6. La canalización al área de apoyo adecuada, cuando fue necesario.	757	5.47	2.70
9. El tiempo que se dedica a la tutoría en mi facultad.	757	5.31	2.48
8. El número de sesiones que se programan cada semestre.	757	5.29	2.62

De acuerdo con la tabla 14, se puede observar que todos los reactivos que obtuvieron un puntaje por encima de la media teórica (4.5), con un promedio de 5.64, que se puede considerar como un buen nivel de satisfacción, por lo que podemos concluir que los alumnos se sienten satisfechos con las actividades que realizan en el programa de tutoría.

Los reactivos que obtuvieron la puntuación promedio más alta son el 1 (El seguimiento durante mi trayectoria como estudiante) y el 4 (La contribución a la mejora de mi desempeño académico) ambos son reactivos son reflejo de la buena atención tutorial que se brinda a los estudiantes en la dependencia.

Por otro lado, las puntuaciones promedio más bajas corresponden a los reactivos 9 (El tiempo que se dedica a la tutoría en mi facultad) y el 8 (El número de sesiones que se programan cada semestre), con respecto a ambos reactivos es probable que el número de tutorados asignados por tutor sea alto, así como la diversidad de actividades que deben cumplir los profesores como parte de su carga académica, lo que podría explicar que los tutorados perciban una falta de atención con respecto al tiempo y el número de sesiones que se les brinda.

Los resultados correspondientes a la dimensión Desempeño del tutor se presentan en la tabla siguiente.

Tabla 15.
Medias y desviaciones estándar de la satisfacción con respecto desempeño del tutor, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
13. El respeto que te mostró durante tus sesiones.	757	6.46	2.30
15. La confidencialidad que guardó con respecto a la información que le proporcionaste.	757	6.16	2.56
12. El interés que mostró para resolver tus dudas y problemas.	757	6.11	2.41
11. El clima de confianza que estableció para que expusieras tus intereses e inquietudes.	757	6.09	2.34
14. Su ayuda para conocer mejor el campo laboral de la carrera.	757	6.07	2.42
10. La disponibilidad para escucharte durante sus sesiones.	757	6.03	2.39
16. La aclaración de tus dudas acerca de trámites administrativos que necesitabas.	757	5.95	2.56
18. La promoción del desarrollo de tus habilidades para el estudio independiente.	757	5.83	2.57
19. La retroalimentación que te dio con respecto a las actividades acordadas en sesiones anteriores.	757	5.81	2.62
17. La orientación que te proporcionó en relación con tus problemas académicos.	757	5.77	2.70

Según la tabla 15, todos los reactivos que conforman la dimensión se encuentran por arriba de la media teórica (4.5), con un promedio de 6.02 por lo que podemos concluir que los tutorados se encuentran muy satisfechos con el desempeño de los tutores.

Los reactivos que tuvieron las puntuaciones más altas son el 13 (El respeto que te mostró durante tus sesiones) y el 15 (La confidencialidad que guardó con respecto a la información que le proporcionaste). Se puede destacar que ambos son reflejo de principios éticos-morales y que son reconocidos por los estudiantes en sus tutores.

En contraste los reactivos con puntuaciones promedio más bajas son el 17 (La orientación que te proporcionó en relación con tus problemas académicos) y el 19 (La retroalimentación que te dio con respecto a las actividades acordadas en sesiones anteriores), lo cual pudiera atribuirse a la falta de seguimiento de los temas tratados en las sesiones previas de tutoría.

En la siguiente tabla se presentan los resultados de la dimensión Logros y Beneficios Atribuibles a la Tutoría.

Tabla 16.

Medias y desviaciones estándar de la dimensión Logros y beneficios atribuibles a la tutoría, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
23. Comprensión del plan de estudios.	757	5.94	2.34
22. Desarrollo de estrategias de aprendizaje.	757	5.83	2.35
31. Mejora y fortalecimiento de la autonomía.	757	5.83	2.50
21. Aclaración de dudas administrativas.	757	5.82	2.41
29. Desarrollo y fortalecimiento del estudio independiente.	757	5.82	2.45
24. Análisis de alternativas para la toma de decisiones.	757	5.81	2.45
28. Contribución a la ampliación de perspectivas académicas.	757	5.73	2.47
27. Organización de actividades académicas.	757	5.65	2.54
26. Desarrollo de proyectos y/o tareas académicas.	757	5.64	2.53
30. Mejora y fortalecimiento de la autoestima.	757	5.57	2.65
25. Control o disminución del estrés.	757	5.22	2.68

De acuerdo con la tabla 16, se encontró que todos los reactivos obtuvieron puntajes por encima de la media teórica (4.5), con un promedio de 5.71, lo que representa que la satisfacción con los logros y beneficios atribuibles a la tutoría es alta.

Los reactivos que obtuvieron la puntuación promedio más alta corresponden al 23 (Comprensión del plan de estudios) y al 22 (Desarrollo de estrategias de aprendizaje), lo cual muestra una relación positiva entre ambos reactivos, ya que al tener mayor conocimiento del plan de estudios el tutor puede brindarles a los tutorados estrategias de estudio independiente.

Por otro lado, las puntuaciones promedio más bajas corresponden a los reactivos 25 (Control o disminución del estrés) y 30 (Mejora y fortalecimiento de la autoestima) las cifras siguen estando por encima de la media teórica, un análisis permitió identificar que los reactivos no corresponden a funciones del tutor declaradas por el Programa Institucional de Tutoría.

ECONOMÍA

A continuación, se presentan los resultados correspondientes a la Facultad de Economía, agrupados en tablas de acuerdo con cada una de las tres dimensiones que conforman el instrumento.

Tabla 17.

Medias y desviaciones estándar de la dimensión Satisfacción con respecto al Programa de Tutoría, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
1. El seguimiento durante mi trayectoria como estudiante.	43	6.44	1.99
9. El tiempo que se dedica a la tutoría en mi facultad.	43	6.21	2.06
2. La influencia para la mejora de mi integración a la universidad.	43	6.19	1.95
5. La orientación respecto a la solución de mis problemas relacionados con mi formación profesional	43	6.05	1.96
3. El apoyo recibido para la identificación oportuna de mis dificultades académicas.	43	5.95	2.18
8. El número de sesiones que se programan cada semestre.	43	5.95	2.18
4. La contribución a la mejora de mi desempeño académico.	43	5.86	2.07
7. La promoción que se realiza en relación con el programa de tutoría, sus lineamientos y servicios.	43	5.79	2.43
6. La canalización al área de apoyo adecuada, cuando fue necesario.	43	5.53	2.62

Según los resultados de la tabla 17, considerando como referencia el valor de la media teórica (4.5) con base en la escala empleada, podemos observar que, en esta dimensión, los participantes perciben con un buen nivel de satisfacción los aspectos evaluados, puntuando con niveles altos los puntos 1, 9, 2 y 5, que abarcan lo referente al tiempo dedicado a la tutoría y cuestiones que apuntan hacia su integración y orientación para la solución de sus problemas.

Los aspectos que puntuaron más bajo, se refieren a canalización y promoción del programa, cuestiones que deberían atenderse, principalmente la difusión del programa, sus beneficios y limitaciones. Respecto a la canalización es probable que los tutores, no conozcan a fondo los servicios disponibles y los mecanismos para una canalización oportuna y adecuada.

Tabla 18.

Medias y desviaciones estándar de la satisfacción con respecto desempeño del tutor, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
13. El respeto que te mostró durante tus sesiones.	43	7.40	1.49
15. La confidencialidad que guardó con respecto a la información que le proporcionaste.	43	7.05	1.87
11. El clima de confianza que estableció para que expusieras tus intereses e inquietudes.	43	6.93	1.62
12. El interés que mostró para resolver tus dudas y problemas.	43	6.77	1.99
10. La disponibilidad para escucharte durante sus sesiones.	43	6.70	1.94
16. La aclaración de tus dudas acerca de trámites administrativos que necesitabas.	43	6.70	1.67
17. La orientación que te proporcionó en relación con tus problemas académicos.	43	6.47	2.09
18. La promoción del desarrollo de tus habilidades para el estudio independiente.	43	6.40	1.96
19. La retroalimentación que te dio con respecto a las actividades acordadas en sesiones anteriores.	43	6.40	2.29
14. Su ayuda para conocer mejor el campo laboral de la carrera.	43	6.23	2.25

Respecto de esta dimensión y en términos generales, los participantes perciben con un buen nivel de satisfacción la labor de sus tutores, destacando el trato respetuoso, la confidencialidad y el clima de confianza en las sesiones de tutoría.

En los aspectos con menor nivel de satisfacción, destaca “la ayuda para conocer mejor el campo laboral”, cuestión en la que muy probablemente los tutores en un alto porcentaje, su experiencia se limita a la docencia e investigación, por lo que los tutorados no perciben un apoyo significativo en este caso. Al respecto podría sugerirse estrategias complementarias, como pláticas con profesionales en ejercicio de la profesión, que darían claridad a los tutorados, respecto a los potenciales campos laborales.

Tabla 19.

Medias y desviaciones estándar de la dimensión Logros y beneficios atribuibles a la tutoría, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
29. Desarrollo y fortalecimiento del estudio independiente.	43	6.16	1.75
23. Comprensión del plan de estudios.	43	6.14	2.12
31. Mejora y fortalecimiento de la autonomía.	43	6.07	2.09
21. Aclaración de dudas administrativas.	43	6.00	2.33
28. Contribución a la ampliación de perspectivas académicas.	43	5.91	2.08
22. Desarrollo de estrategias de aprendizaje.	43	5.88	2.00
24. Análisis de alternativas para la toma de decisiones.	43	5.86	2.17
27. Organización de actividades académicas.	43	5.77	2.06
26. Desarrollo de proyectos y/o tareas académicas.	43	5.70	2.24
20. Integración a la institución.	43	5.67	2.28
30. Mejora y fortalecimiento de la autoestima.	43	5.60	2.37
25. Control o disminución del estrés.	43	5.35	2.53

Para esta dimensión, en todos los aspectos considerados en la evaluación se obtuvieron puntuaciones por encima de la media teórica, particularmente las cuestiones relativas a la autonomía, cuestión importante dado que es parte importante del modelo educativo de nuestra institución.

En las cuestiones donde la puntuación fue más baja, podemos observar que apuntan hacia aspectos relacionados con el manejo del estrés y fortalecimiento de la autoestima, situación que probablemente rebasan la competencia del tutor, dada la naturaleza de la formación académica de los mismos. Esta situación quizá podría atenderse mediante la canalización a los servicios que oferta el CAE.

EDUCACIÓN MÉRIDA

A continuación, se presentan los resultados con respecto a la satisfacción de los estudiantes de la Facultad de Educación, de acuerdo con cada una de las dimensiones que integran el instrumento descrito previamente.

Tabla 20.

Medias y desviaciones estándar de la dimensión Satisfacción con respecto al Programa de Tutoría, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
9. El tiempo que se dedica a la tutoría en mi facultad.	176	6.49	1.77
8. El número de sesiones que se programan cada semestre.	176	6.47	1.77
1. El seguimiento durante mi trayectoria como estudiante.	176	6.44	1.77
2. La influencia para la mejora de mi integración a la universidad.	176	6.28	1.84
4. La contribución a la mejora de mi desempeño académico.	176	6.27	1.96
5. La orientación respecto a la solución de mis problemas relacionados con mi formación profesional	176	6.25	1.98
3. El apoyo recibido para la identificación oportuna de mis dificultades académicas.	176	6.23	2.06
7. La promoción que se realiza en relación con el programa de tutoría, sus lineamientos y servicios.	176	6.11	1.81
6. La canalización al área de apoyo adecuada, cuando fue necesario.	176	5.21	2.85

De acuerdo con la tabla 20, se puede observar que todos los reactivos obtuvieron puntajes por encima de la media teórica (4.5), con un promedio de 6.19 considerado como un excelente nivel de satisfacción, por lo que se puede concluir que los alumnos se sienten muy satisfechos con las actividades que realizan en el programa de tutoría.

Los reactivos que obtuvieron la puntuación promedio más alta son el 9 (El tiempo que se dedica a la tutoría en mi facultad) y 8 (El número de sesiones que se programan cada semestre), ambos reactivos se encuentran relacionados ya que se percibe el equilibrio entre el tiempo dedicado a la tutoría con el número de sesiones que se programan durante el semestre.

Por otro lado, las puntuaciones promedio más bajas corresponden a los reactivos 7 (La promoción que se realiza en relación con el programa de tutoría, sus lineamientos y servicios) y 6 (La canalización al área de apoyo adecuada, cuando fue necesario). Con respecto al reactivo 7 se requiere reforzar las estrategias utilizadas para la promoción del servicio que se brinda. El reactivo 6 podría atribuirse a la necesidad de una mayor vinculación entre el programa de tutoría y los servicios de apoyo que brinda la universidad, así como al bajo número de estudiantes que han solicitado ser referidos a algún servicio externo.

Los resultados correspondientes a la dimensión Desempeño del tutor se presentan en la siguiente tabla.

Tabla 21.
Medias y desviaciones estándar de la satisfacción con respecto desempeño del tutor, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
15. La confidencialidad que guardó con respecto a la información que le proporcionaste.	176	7.39	1.43
13. El respeto que te mostró durante tus sesiones.	176	7.38	1.41
11. El clima de confianza que estableció para que expusieras tus intereses e inquietudes.	176	7.05	1.66
12. El interés que mostró para resolver tus dudas y problemas.	176	6.98	1.70
10. La disponibilidad para escucharte durante sus sesiones.	176	6.97	1.79
14. Su ayuda para conocer mejor el campo laboral de la carrera.	176	6.71	1.95
17. La orientación que te proporcionó en relación con tus problemas académicos.	176	6.68	2.06
16. La aclaración de tus dudas acerca de trámites administrativos que necesitabas.	176	6.61	2.01
18. La promoción del desarrollo de tus habilidades para el estudio independiente.	176	6.51	2.04
19. La retroalimentación que te dio con respecto a las actividades acordadas en sesiones anteriores.	176	6.44	2.15

Según la tabla 21, todos los reactivos que conforman la dimensión se encuentran por arriba de la media teórica (4.5), con un promedio de 6.87, concluyendo en que los tutorados se muestran altamente satisfechos con el desempeño de los tutores.

Los reactivos que tuvieron las puntuaciones más altas son el 15 (La confidencialidad que guardó con respecto a la información que le proporcionaste) y 13 (El respeto que te mostró durante tus sesiones), estos resultados destacan los principios éticos-morales de los tutores, los cuales son reconocidos por los estudiantes.

En contraste, los reactivos con puntuaciones promedio más bajas son el 18 (La promoción del desarrollo de tus habilidades para el estudio independiente), el resultado de este reactivo se atribuye a la posible necesidad de información de los tutores acerca de las estrategias de aprendizaje autónomo o estudio independiente que el alumno requiere de acuerdo el programa y modelo educativo que cursa; del mismo modo el reactivo 19 (La retroalimentación que te dio con respecto a las actividades acordadas en sesiones anteriores), muestra la necesidad de mejora en el seguimiento que los tutores dan a sus tutorados.

A continuación, se presentan los resultados de la dimensión de Logros y beneficios atribuibles a la tutoría.

Tabla 22.

Medias y desviaciones estándar de la dimensión Logros y beneficios atribuibles a la tutoría, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
24. Análisis de alternativas para la toma de decisiones.	176	6.40	2.01
21. Aclaración de dudas administrativas.	176	6.23	2.10
31. Mejora y fortalecimiento de la autonomía.	176	6.14	2.31
20. Integración a la institución.	176	6.12	2.25
28. Contribución a la ampliación de perspectivas académicas.	176	6.03	2.18
29. Desarrollo y fortalecimiento del estudio independiente.	176	5.97	2.30
23. Comprensión del plan de estudios.	176	5.96	2.32
22. Desarrollo de estrategias de aprendizaje.	176	5.88	2.35
26. Desarrollo de proyectos y/o tareas académicas.	176	5.86	2.28
30. Mejora y fortalecimiento de la autoestima.	176	5.84	2.64
27. Organización de actividades académicas.	176	5.81	2.38
25. Control o disminución del estrés.	176	5.35	2.52

De acuerdo con la tabla 22, se encontró que todos los reactivos obtuvieron puntajes por encima de la media teórica (4.5), con un promedio de 5.96, lo que representa que la satisfacción con los logros y beneficios atribuibles a la tutoría es alta.

Los reactivos que obtuvieron la puntuación promedio más alta corresponden al 24 (Análisis de alternativas para la toma de decisiones) y al 21 (Aclaración de dudas administrativas), estos dos reactivos se relacionan positivamente por el hecho de que los tutorados aclaran sus dudas, en este caso administrativas, y a partir de ello llevan a cabo su toma de decisiones con el análisis previo de las alternativas.

Por otro lado, las puntuaciones promedio más bajas corresponden a los reactivos 27 (Organización de actividades académicas) y 25 (Control y disminución del estrés), cuyos resultados aún se encuentran por encima de la media teórica. En el caso de reactivo 27, se evidencia la necesidad de incorporar estrategias que permitan a los estudiantes organizar mejor el tiempo en función de sus actividades académicas, mientras que con respecto al reactivo 25 un análisis detallado permitió encontrar que no pertenece a las funciones del tutor declaradas por el Programa Institucional de Tutoría.

EDUCACIÓN TIZIMÍN

A continuación, se presentan los resultados con respecto a la satisfacción de los estudiantes de la Facultad de Educación Unidad Tizimín, de acuerdo con cada una de las dimensiones que integran el instrumento descrito previamente.

Tabla 23.
Medias y desviaciones estándar de la satisfacción con respecto al programa de tutoría, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
4. La contribución a la mejora de mi desempeño académico.	63	6.98	1.18
1. El seguimiento durante mi trayectoria como estudiante.	63	6.94	1.35
3. El apoyo recibido para la identificación oportuna de mis dificultades académicas.	63	6.89	1.56
9. El tiempo que se dedica a la tutoría en mi facultad.	63	6.87	1.64
8. El número de sesiones que se programan cada semestre.	63	6.81	1.79
5. La orientación respecto a la solución de mis problemas relacionados con mi formación profesional	63	6.68	1.94
7. La promoción que se realiza en relación con el programa de tutoría, sus lineamientos y servicios.	63	6.68	1.45
2. La influencia para la mejora de mi integración a la universidad.	63	6.67	1.30
6. La canalización al área de apoyo adecuada, cuando fue necesario.	63	4.73	3.16

De acuerdo con la tabla 23, se puede observar que todos los reactivos obtuvieron puntajes por encima de la media teórica (4.5), con un promedio de 6.58 considerado como un excelente nivel de satisfacción, por lo que se puede concluir que los alumnos se sienten muy satisfechos con las actividades que realizan en el programa de tutoría.

Los reactivos que obtuvieron la puntuación promedio más alta son el 4 (La contribución a la mejora de mi desempeño académico) y 1 (El seguimiento durante mi trayectoria como estudiante), estos reactivos se relacionan con las funciones principales de la tutoría, por lo que resulta satisfactorio el seguimiento de los estudiantes del desempeño y trayectoria por parte de los tutores que son parte del servicio.

Por otro lado, las puntuaciones promedio más bajas corresponden a los reactivos 2 (La influencia para la mejora de mi integración a la universidad) y 6 (La canalización al área de apoyo adecuada, cuando fue necesario). Con respecto al reactivo 2 se requiere una mejora en la pertinencia y organización de actividades que promueven la integración a la universidad. El reactivo 6 podría atribuirse a la necesidad de una mayor vinculación entre el programa de tutoría y los servicios de apoyo que brinda la universidad, así como al bajo número de estudiantes que han solicitado ser referidos a algún servicio externo.

Los resultados correspondientes a la dimensión Desempeño del tutor se presentan en la siguiente tabla.

Tabla 24.
Medias y desviaciones estándar de la satisfacción con respecto desempeño del tutor, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
15. La confidencialidad que guardó con respecto a la información que le proporcionaste.	63	7.68	.77
13. El respeto que te mostró durante tus sesiones.	63	7.65	.953
12. El interés que mostró para resolver tus dudas y problemas.	63	7.40	1.18
10. La disponibilidad para escucharte durante sus sesiones.	63	7.30	1.38
11. El clima de confianza que estableció para que expusieras tus intereses e inquietudes.	63	7.11	1.48
14. Su ayuda para conocer mejor el campo laboral de la carrera.	63	6.97	1.37
17. La orientación que te proporcionó en relación con tus problemas académicos.	63	6.87	1.86
18. La promoción del desarrollo de tus habilidades para el estudio independiente.	63	6.73	1.73
16. La aclaración de tus dudas acerca de trámites administrativos que necesitabas.	63	6.71	1.95
19. La retroalimentación que te dio con respecto a las actividades acordadas en sesiones anteriores.	63	6.32	2.39

Según la tabla 24, todos los reactivos que conforman la dimensión se encuentran por arriba de la media teórica (4.5), con un promedio de 7.07, concluyendo en que los tutorados se muestran muy satisfechos con el desempeño de los tutores.

Los reactivos que tuvieron las puntuaciones más altas son el 15 (La confidencialidad que guardó con respecto a la información que le proporcionaste) y 13 (El respeto que te mostró durante tus sesiones), estos resultados destacan los principios éticos-morales de los tutores, los cuales son reconocidos por los estudiantes.

En contraste, los reactivos con puntuaciones promedio más bajas son el 16 (La aclaración de tus dudas acerca de trámites administrativos que necesitabas) el resultado de este reactivo se atribuye a la necesidad de información de los tutores acerca de los procesos de los trámites administrativos que la institución realiza; del mismo modo el reactivo 19 (La retroalimentación que te dio con respecto a las actividades acordadas en sesiones anteriores), muestra la necesidad de mejora en el seguimiento que los tutores dan a sus tutorados.

A continuación, se presentan los resultados de la dimensión de Logros y beneficios atribuibles a la tutoría.

Tabla 25.
Medias y desviaciones estándar de la dimensión Logros y beneficios atribuibles a la tutoría, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
24. Análisis de alternativas para la toma de decisiones.	63	6.95	1.62
20. Integración a la institución.	63	6.79	1.54
29. Desarrollo y fortalecimiento del estudio independiente.	63	6.78	1.58
21. Aclaración de dudas administrativas.	63	6.73	1.78
28. Contribución a la ampliación de perspectivas académicas.	63	6.70	1.52
27. Organización de actividades académicas.	63	6.60	1.93
31. Mejora y fortalecimiento de la autonomía.	63	6.59	2.12
22. Desarrollo de estrategias de aprendizaje.	63	6.57	1.89
26. Desarrollo de proyectos y/o tareas académicas.	63	6.49	2.07
23. Comprensión del plan de estudios.	63	6.43	2.06
30. Mejora y fortalecimiento de la autoestima.	63	6.22	2.37
25. Control o disminución del estrés.	63	6.14	2.01

De acuerdo con la tabla 25, se encontró que todos los reactivos obtuvieron puntajes por encima de la media teórica (4.5), con un promedio de 5.58, lo que representa que la satisfacción con los logros y beneficios atribuibles a la tutoría es alta.

Los reactivos que obtuvieron la puntuación promedio más alta corresponden al 24 (Análisis de alternativas para la toma de decisiones) y al 20 (Integración a la institución), por un lado, el reactivo 24 expone el beneficio que los alumnos obtienen respecto al proceso de toma de decisiones gracias a la tutoría, mientras el reactivo 20 representa la pertinencia y buena organización de estrategias que desarrollan una buena integración a la institución.

Por otro lado, las puntuaciones promedio más bajas corresponden a los reactivos 30 (Mejora y fortalecimiento de la autoestima) y 25 (Control y disminución del estrés), aunque los valores se encuentran por encima de la media teórica, un análisis detallado permitió encontrar que éstas no pertenecen a las funciones del tutor declaradas por el Programa Institucional de Tutoría, sin embargo, resulta importante trabajar en estos aspectos.

ENFERMERÍA

A continuación, se presentan los resultados con respecto a la satisfacción de los estudiantes de la Facultad de Enfermería, de acuerdo con cada una de las dimensiones que integran el instrumento descrito previamente.

Tabla 26.

Medias y desviaciones estándar de la satisfacción con respecto al programa de tutoría, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
4. La contribución a la mejora de mi desempeño académico.	54	6.33	1.72
3. El apoyo recibido para la identificación oportuna de mis dificultades académicas.	54	6.24	1.69
8. El número de sesiones que se programan cada semestre.	54	6.24	2.05
1. El seguimiento durante mi trayectoria como estudiante.	54	6.19	1.68
7. La promoción que se realiza en relación con el programa de tutoría, sus lineamientos y servicios.	54	6.19	1.70
9. El tiempo que se dedica a la tutoría en mi facultad.	54	6.17	1.99
2. La influencia para la mejora de mi integración a la universidad.	54	6.15	1.81
5. La orientación respecto a la solución de mis problemas relacionados con mi formación profesional	54	6.11	2.12
6. La canalización al área de apoyo adecuada, cuando fue necesario.	54	5.41	2.70

De acuerdo con la tabla 26, se puede observar que todos los reactivos obtuvieron puntajes por encima de la media teórica (4.5), con un promedio de 6.11 considerado como un buen nivel de satisfacción, por lo que se puede concluir que los alumnos se sienten muy satisfechos con las actividades que realizan en el programa de tutoría.

Los reactivos que obtuvieron la puntuación promedio más alta son el 4 (La contribución a la mejora de mi desempeño académico) y 3 (El apoyo recibido para la identificación oportuna de mis dificultades académicas), estos reactivos se relacionan con las funciones principales de la tutoría, por lo que resulta satisfactorio el seguimiento de los estudiantes en cuanto a su desempeño y trayectoria por parte de los tutores que son parte del servicio además de la identificación de las dificultades académicas.

Por otro lado, las puntuaciones promedio más bajas corresponden a los reactivos 5 (La orientación respecto a la solución de mis problemas relacionados con mi formación profesional) y 6 (La canalización al área de apoyo adecuada, cuando fue necesario). Con respecto al reactivo 5 es posible atribuirlo a la necesidad de fortalecer el análisis de alternativas referentes a la formación profesional. El reactivo 6 podría relacionarse con el requerimiento de una mayor vinculación entre el programa de tutoría y los servicios de apoyo que brinda la universidad.

Los resultados correspondientes a la dimensión Desempeño del tutor se presentan en la siguiente tabla.

Tabla 27.

Medias y desviaciones estándar de la satisfacción con respecto desempeño del tutor, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
13. El respeto que te mostró durante tus sesiones.	54	7.35	1.03
15. La confidencialidad que guardó con respecto a la información que le proporcionaste.	54	6.93	1.66
12. El interés que mostró para resolver tus dudas y problemas.	54	6.70	1.71
10. La disponibilidad para escucharte durante sus sesiones.	54	6.65	1.81
11. El clima de confianza que estableció para que expusieras tus intereses e inquietudes.	54	6.56	1.89
17. La orientación que te proporcionó en relación con tus problemas académicos.	54	6.50	1.92
14. Su ayuda para conocer mejor el campo laboral de la carrera.	54	6.48	2.14
19. La retroalimentación que te dio con respecto a las actividades acordadas en sesiones anteriores.	54	6.46	1.94
16. La aclaración de tus dudas acerca de trámites administrativos que necesitabas.	54	6.17	2.38
18. La promoción del desarrollo de tus habilidades para el estudio independiente.	54	6.07	2.20

Según la tabla 27, todos los reactivos que conforman la dimensión se encuentran por arriba de la media teórica (4.5), con un promedio de 6.58, concluyendo que los tutorados se muestran muy satisfechos con el desempeño de los tutores.

Los reactivos que tuvieron las puntuaciones más altas son el 15 (La confidencialidad que guardó con respecto a la información que le proporcionaste) y 13 (El respeto que te mostró durante tus sesiones), estos resultados destacan los principios éticos-morales de los tutores, los cuales son reconocidos por los estudiantes.

En contraste, los reactivos con puntuaciones promedio más bajas son el 16 (La aclaración de tus dudas acerca de trámites administrativos que necesitabas) el resultado de este reactivo se atribuye a la posible falta de información de los tutores acerca de los procesos de los trámites administrativos que la institución realiza; del mismo modo el reactivo 18 (La promoción del desarrollo de tus habilidades para el estudio independiente), representa una oportunidad para informar a los profesores acerca de estrategias de estudio independiente que requieren para compartir con los tutorados.

A continuación, se presentan los resultados de la dimensión de Logros y beneficios atribuibles a la tutoría.

Tabla 28.
Medias y desviaciones estándar de la dimensión Logros y beneficios atribuibles a la tutoría, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
24. Análisis de alternativas para la toma de decisiones.	54	6.50	1.91
21. Aclaración de dudas administrativas.	54	6.46	2.09
20. Integración a la institución.	54	6.39	2.00
23. Comprensión del plan de estudios.	54	6.19	2.07
22. Desarrollo de estrategias de aprendizaje.	54	5.98	2.26
29. Desarrollo y fortalecimiento del estudio independiente.	54	5.98	2.14
28. Contribución a la ampliación de perspectivas académicas.	54	5.89	2.32
31. Mejora y fortalecimiento de la autonomía.	54	5.87	2.41
27. Organización de actividades académicas.	54	5.78	2.31
26. Desarrollo de proyectos y/o tareas académicas.	54	5.67	2.44
30. Mejora y fortalecimiento de la autoestima.	54	5.50	2.82
25. Control o disminución del estrés.	54	4.83	3.03

De acuerdo con la tabla 28, se encontró que todos los reactivos obtuvieron puntajes por encima de la media teórica (4.5), con un promedio de 5.92, lo que representa que la satisfacción con los logros y beneficios atribuibles a la tutoría es alta.

Los reactivos que obtuvieron la puntuación promedio más alta corresponden al 24 (Análisis de alternativas para la toma de decisiones) y al 21 (Aclaración de dudas administrativas), por un lado, los resultados del reactivo 24 demuestran el beneficio que los alumnos obtienen respecto al proceso de toma de decisiones gracias a la tutoría, mientras que el reactivo 21 expone el nivel de satisfacción del tutorado respecto a la aclaración de dudas en las sesiones de tutoría.

Por otro lado, las puntuaciones promedio más bajas corresponden a los reactivos 30 (Mejora y fortalecimiento de la autoestima) y 25 (Control y disminución del estrés), aunque los valores se encuentran por encima de la media teórica, un análisis detallado permitió encontrar que éstas no pertenecen a las funciones del tutor declaradas por el Programa Institucional de Tutoría, sin embargo, resulta importante trabajar en estos aspectos.

INGENIERÍA

A continuación, se presentan los resultados correspondientes a la Facultad de Ingeniería, agrupados en tablas de acuerdo con cada una de las tres dimensiones que conforman el instrumento.

Tabla 29.
Medias y desviaciones estándar de la satisfacción con respecto al programa de tutoría, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
1. El seguimiento durante mi trayectoria como estudiante.	340	5.85	2.19
5. La orientación respecto a la solución de mis problemas relacionados con mi formación profesional	340	5.46	2.46
2. La influencia para la mejora de mi integración a la universidad.	340	5.41	2.26
4. La contribución a la mejora de mi desempeño académico.	340	5.39	2.32
3. El apoyo recibido para la identificación oportuna de mis dificultades académicas.	340	5.33	2.45
6. La canalización al área de apoyo adecuada, cuando fue necesario.	340	5.16	2.63
9. El tiempo que se dedica a la tutoría en mi facultad.	340	5.11	2.58
8. El número de sesiones que se programan cada semestre.	340	5.06	2.73
7. La promoción que se realiza en relación con el programa de tutoría, sus lineamientos y servicios.	340	4.97	2.47

De acuerdo con la tabla 29, se puede observar que todos los reactivos que obtuvieron una media por encima de la media teórica (4.5), por lo que podemos considerar que los alumnos de la facultad de ingeniería se sienten satisfechos con las actividades relacionadas con en el Programa de Tutoría.

Los reactivos que obtuvieron la puntuación promedio más alta son el 1 (El seguimiento durante mi trayectoria como estudiante) y el 5 (La orientación respecto a la solución de mis problemas relacionados con mi formación profesional), estos reactivos se encuentran relacionados ya que, al realizar un seguimiento de la trayectoria de los tutorados, el programa incluye entre sus objetivos la orientación de los estudiantes en los problemas escolares o personales que surjan durante el proceso formativo.

Por otro lado, las puntuaciones promedio más bajas corresponden a los reactivos 8 (El número de sesiones que se programan cada semestre) y 7 (La promoción que se realiza en relación con el programa de tutoría, sus lineamientos y servicios), con respecto al reactivo 8 podría atribuirse al aumento anual de la matrícula escolar por lo tanto el número de sesiones que establece el programa de tutoría se ajusta a esa tendencia. Con respecto al reactivo 7 es probable que la promoción de los lineamientos y servicios del programa de tutoría se realice al ingreso, cuando los estudiantes frecuentemente reciben información simultáneamente, de cada uno de los programas de formación integral, lo que podría explicar que los tutorados no perciban buena información correspondiente al programa de tutoría.

Tabla 30.
Medias y desviaciones estándar de la satisfacción con respecto desempeño del tutor, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
13. El respeto que te mostró durante tus sesiones.	340	7.26	1.60
15. La confidencialidad que guardó con respecto a la información que le proporcionaste.	340	7.05	1.84
11. El clima de confianza que estableció para que expusieras tus intereses e inquietudes.	340	6.44	2.09
12. El interés que mostró para resolver tus dudas y problemas.	340	6.36	2.18
10. La disponibilidad para escucharte durante sus sesiones.	340	6.23	2.30
16. La aclaración de tus dudas acerca de trámites administrativos que necesitabas.	340	5.99	2.40
17. La orientación que te proporcionó en relación con tus problemas académicos.	340	5.92	2.45
18. La promoción del desarrollo de tus habilidades para el estudio independiente.	340	5.71	2.46
14. Su ayuda para conocer mejor el campo laboral de la carrera.	340	5.58	2.57
19. La retroalimentación que te dio con respecto a las actividades acordadas en sesiones anteriores.	340	5.52	2.67

Según la tabla 30, todos los reactivos que conforman esta dimensión se encuentran por arriba de la media teórica (4.5), por lo que podemos concluir que los tutorados se encuentran satisfechos con el desempeño de los tutores.

Los reactivos que tuvieron las puntuaciones más altas son el 13 (El respeto que te mostró durante tus sesiones) y el 15 (La confidencialidad que guardó con respecto a la información que le proporcionaste). Ambos reactivos están relacionados con las habilidades y capacidades genéricas de un tutor, se debe mencionar la importancia de este reconocimiento de parte de los tutorados, debido a que es la base para una buena comunicación entre el tutor y tutorado.

Por otra parte, los reactivos con puntuaciones promedio más bajas son el 14 (Su ayuda para conocer mejor el campo laboral de la carrera) y el 19 (La retroalimentación que te dio con respecto a las actividades acordadas en sesiones anteriores) lo cual podría atribuirse a la falta de información del tutor en cuanto al programa de vinculación de la facultad que se relacionan con empresas o instituciones externas manejan información del ámbito laboral de los egresados. Con respecto al reactivo 19, puede estar relacionado con la carga académica del tutor evidenciando que se requiere un gran esfuerzo para planificar y equilibrar el desempeño como profesor o investigador y el proceso de tutoría.

Tabla 31.
Medias y desviaciones estándar de la dimensión Logros y beneficios atribuibles a la tutoría, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
23.Comprensión del plan de estudios.	340	5.69	2.38
24.Análisis de alternativas para la toma de decisiones.	340	5.61	2.41
20.Integración a la institución.	340	5.48	2.49
21.Aclaración de dudas administrativas.	340	5.46	2.46
29.Desarrollo y fortalecimiento del estudio independiente.	340	5.25	2.56
31.Mejora y fortalecimiento de la autonomía.	340	5.25	2.76
28.Contribución a la ampliación de perspectivas académicas.	340	5.24	2.61
22.Desarrollo de estrategias de aprendizaje.	340	5.06	2.54
27.Organización de actividades académicas.	340	4.80	2.73
30.Mejora y fortalecimiento de la autoestima.	340	4.76	2.82
26.Desarrollo de proyectos y/o tareas académicas.	340	4.67	2.72
25.Control o disminución del estrés.	340	4.46	2.77

De acuerdo con la tabla 31, se puede observar que todos los reactivos están por encima de la media teórica (4.5), lo que representa que la satisfacción con los logros y beneficios atribuibles a la tutoría es buena.

Los reactivos que obtuvieron la puntuación promedio más alta corresponden al 23 (Comprensión del plan de estudios) y al 24 (Análisis de alternativas para la toma de decisiones), lo cual muestra que ambos reactivos están relacionados, los tutorados que tienen un buen conocimiento del plan de estudios pueden analizar mejor las alternativas y tomar mejores decisiones con respecto a su formación académica.

Por otro lado, las puntuaciones promedio más bajas corresponden a los reactivos 26 (Desarrollo de proyectos y/o tareas académicas) y 25 (Control o disminución del estrés), sólo el reactivo 26 obtuvo promedio levemente arriba de la media teórica, aunque se debe observar que ambos reactivos no corresponden a las actividades directamente relacionadas a funciones del tutor declaradas en el Programa Institucional de Tutoría.

INGENIERÍA QUÍMICA

A continuación, se presentan los resultados correspondientes a la Facultad de Ingeniería Química, agrupados en tablas de acuerdo con cada una de las tres dimensiones que conforman el instrumento.

Tabla 32.
Medias y desviaciones estándar de la satisfacción con respecto al programa de tutoría, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
1. El seguimiento durante mi trayectoria como estudiante.	128	6.34	1.85
8. El número de sesiones que se programan cada semestre.	128	6.16	1.95
4. La contribución a la mejora de mi desempeño académico.	128	6.13	1.76
5. La orientación respecto a la solución de mis problemas relacionados con mi formación profesional	128	6.04	2.28
9. El tiempo que se dedica a la tutoría en mi facultad.	128	5.97	1.98
2. La influencia para la mejora de mi integración a la universidad.	128	5.88	2.21
3. El apoyo recibido para la identificación oportuna de mis dificultades académicas.	128	5.85	2.32
7. La promoción que se realiza en relación con el programa de tutoría, sus lineamientos y servicios.	128	5.77	2.25
6. La canalización al área de apoyo adecuada, cuando fue necesario.	128	5.55	2.59

Como se muestra en la tabla 32, todos los reactivos obtuvieron una media por encima de la media teórica (4.5), por lo que se puede considerar que los tutorados de la facultad de ingeniería química se sienten satisfechos con las actividades relacionadas con en el Programa de Tutoría.

Los reactivos que obtuvieron la puntuación promedio más alta son el 1 (El seguimiento durante mi trayectoria como estudiante) y el 8 (El número de sesiones que se programan cada semestre), se podría considerar que los tutorados muestran buena satisfacción el programa de tutoría debido a que el reactivo 1 corresponde a uno de los principales objetivos del programa y tiene relación con el reactivo 8, que se refiere al número de sesiones con el tutor

Por otro lado, las puntuaciones promedio más bajas, corresponden a los reactivos 7 (La promoción que se realiza en relación con el programa de tutoría, sus lineamientos y servicios) y 6 (La canalización al área de apoyo adecuada, cuando fue necesario), el reactivo 7 muestra que la promoción del programa de tutoría debe ser realizada en forma adecuada y continua y el reactivo 6 podría deberse a falta de información de los tutores sobre el proceso de canalización o información de la existencia de los talleres de apoyo académico, servicios de atención psicológica o de información administrativa.

Tabla 33.
Medias y desviaciones estándar de la satisfacción con respecto desempeño del tutor, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE.
13. El respeto que te mostró durante tus sesiones.	128	7.38	1.35
15. La confidencialidad que guardó con respecto a la información que le proporcionaste.	128	7.23	1.34
10. La disponibilidad para escucharte durante sus sesiones.	128	6.88	1.66
12. El interés que mostró para resolver tus dudas y problemas.	128	6.84	1.86
11. El clima de confianza que estableció para que expusieras tus intereses e inquietudes.	128	6.80	1.87
17. La orientación que te proporcionó en relación con tus problemas académicos.	128	6.59	1.92
18. La promoción del desarrollo de tus habilidades para el estudio independiente.	128	6.41	2.04
19. La retroalimentación que te dio con respecto a las actividades acordadas en sesiones anteriores.	128	6.41	2.19
16. La aclaración de tus dudas acerca de trámites administrativos que necesitabas.	128	6.20	2.38
14. Su ayuda para conocer mejor el campo laboral de la carrera.	128	6.04	2.38

De acuerdo con la tabla 33, todos los reactivos que conforman esta dimensión se encuentran también por arriba de la media teórica (4.5), por lo que se podría concluir que los tutorados se encuentran satisfechos con el desempeño de los tutores.

Los reactivos que tuvieron las puntuaciones más altas son el 13 (El respeto que te mostró durante tus sesiones) y el 15 (La confidencialidad que guardó con respecto a la información que le proporcionaste), se debe mencionar la importancia de este reconocimiento de parte de los tutorados pues ambos reactivos están relacionados con las habilidades y capacidades genéricas deseables en el perfil de un buen tutor.

Por otro lado los reactivos con puntuaciones promedio más bajas son el 16 (La aclaración de tus dudas acerca de trámites administrativos que necesitabas) y el 14 (Su ayuda para conocer mejor el campo laboral de la carrera), lo cual podría atribuirse a la falta de información del tutor sobre la normatividad institucional relacionada al proceso administrativo y al campo laboral de la carrera del tutor, en este caso se debe incluir una retroalimentación en la capacitación y actualización de tutores sobre el compromiso de mantenerse informados en aspectos institucionales y específicos del tutor, esenciales en la actividad tutorial.

Tabla 34.
Medias y desviaciones estándar de la dimensión Logros y beneficios atribuibles a la tutoría, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
24.Análisis de alternativas para la toma de decisiones.	128	6.18	2.131
28.Contribución a la ampliación de perspectivas académicas.	128	6.16	2.06
20.Integración a la institución.	128	6.12	2.04
23.Comprensión del plan de estudios.	128	6.10	2.08
31.Mejora y fortalecimiento de la autonomía.	128	6.08	2.28
21.Aclaración de dudas administrativas.	128	6.02	2.28
29.Desarrollo y fortalecimiento del estudio independiente.	128	5.96	2.20
22.Desarrollo de estrategias de aprendizaje.	128	5.95	2.18
27.Organización de actividades académicas.	128	5.84	2.20
26.Desarrollo de proyectos y/o tareas académicas.	128	5.80	2.21
30.Mejora y fortalecimiento de la autoestima.	128	5.72	2.58
25.Control o disminución del estrés.	128	5.48	2.52

Como se observa en la tabla 34, todos los reactivos presentaron una media por encima de la media teórica (4.5), lo que representa que la satisfacción con los logros y beneficios atribuibles a la tutoría es buena en la facultad de ingeniería química.

Los reactivos que obtuvieron la puntuación promedio más alta corresponden al 24 (Análisis de alternativas para la toma de decisiones) y al 28 (Contribución a la ampliación de perspectivas académicas), lo cual muestra que los tutorados identifican características importantes de los beneficios de la tutoría, que se relacionan con las tareas inherentes a la actividad tutorial y a su trayectoria académica.

En contraste, las puntuaciones promedio más bajas corresponden a los reactivos 30 (Mejora y fortalecimiento de la autoestima) y 25 (Control o disminución del estrés), aunque ambos reactivos presentan promedio arriba de la media teórica, se debe observar que ambos reactivos no corresponden a las actividades directamente relacionadas a funciones del tutor declaradas en el Programa Institucional de Tutoría.

MATEMÁTICAS MÉRIDA

A continuación, se presentan los resultados correspondientes a la Facultad de Matemáticas, agrupados en tablas de acuerdo con cada una de las tres dimensiones que conforman el instrumento.

Tabla 35.
Medias y desviaciones estándar de la satisfacción con respecto al programa de tutoría, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
3. El apoyo recibido para la identificación oportuna de mis dificultades académicas.	60	6.47	1.87
5. La orientación respecto a la solución de mis problemas relacionados con mi formación profesional	60	6.45	1.90
4. La contribución a la mejora de mi desempeño académico.	60	6.28	1.90
1. El seguimiento durante mi trayectoria como estudiante.	60	6.18	2.02
2. La influencia para la mejora de mi integración a la universidad.	60	6.02	2.06
6. La canalización al área de apoyo adecuada, cuando fue necesario.	60	5.97	2.50
7. La promoción que se realiza en relación con el programa de tutoría, sus lineamientos y servicios.	60	5.75	2.26
8. El número de sesiones que se programan cada semestre.	60	5.63	2.20
9. El tiempo que se dedica a la tutoría en mi facultad.	60	5.62	2.24

De acuerdo con la tabla 35, se puede observar que todos los reactivos obtuvieron una media por encima de la media teórica (4.5), por lo que se puede considerar que los tutorados de la facultad de matemáticas se sienten satisfechos con las actividades relacionadas con el programa de tutoría.

Los reactivos que obtuvieron la puntuación promedio más alta son el 3 (El apoyo recibido para la identificación oportuna de mis dificultades académicas) y el 5 (La orientación respecto a la solución de mis problemas relacionados con mi formación profesional), se respalda la percepción de satisfacción del programa debido a que ambos reactivos están relacionados al objetivo general del programa de tutoría y corresponden a las acciones necesarias para un buen funcionamiento del programa.

Por otro lado, las puntuaciones promedio más bajas corresponden a los reactivos 8 (El número de sesiones que se programan cada semestre) y 9 (El tiempo que se dedica a la tutoría en mi facultad), se podría explicar por la carga académica de los tutores, tipo de contratación del tutor y aumento de la matrícula escolar pues ambos reactivos están relacionados con la comunicación directa del tutor tutorado, aunque ninguno de los reactivos presenta un promedio por debajo de la media, se podría implementar estrategias como modalidad de tutoría grupal, ajustar el número de sesiones que establece el programa de tutoría de acuerdo al nivel de riesgo del tutorado.

Tabla 36.
Medias y desviaciones estándar de la satisfacción con respecto desempeño del tutor, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
15. La confidencialidad que guardó con respecto a la información que le proporcionaste.	60	7.45	1.46
13. El respeto que te mostró durante tus sesiones.	60	7.38	1.71
10. La disponibilidad para escucharte durante sus sesiones.	60	6.80	1.96
12. El interés que mostró para resolver tus dudas y problemas.	60	6.80	2.01
17. La orientación que te proporcionó en relación con tus problemas académicos.	60	6.77	1.88
16. La aclaración de tus dudas acerca de trámites administrativos que necesitabas.	60	6.75	1.96
11. El clima de confianza que estableció para que expusieras tus intereses e inquietudes.	60	6.73	1.99
18. La promoción del desarrollo de tus habilidades para el estudio independiente.	60	6.53	1.94
14. Su ayuda para conocer mejor el campo laboral de la carrera.	60	6.27	2.24
19. La retroalimentación que te dio con respecto a las actividades acordadas en sesiones anteriores.	60	6.23	2.43

Según la tabla 36, todos los reactivos se encuentran por arriba de la media teórica (4.5), por lo que se podría percibir que los tutorados de la facultad de matemáticas se muestran satisfechos con el desempeño del tutor.

Los reactivos que tuvieron las puntuaciones más altas son el 15 (La confidencialidad que guardó con respecto a la información que le proporcionaste) y el 13 (El respeto que te mostró durante tus sesiones), es importante mencionar que ambos reactivos están relacionados con las características deseables de un tutor, pues permiten tener buena comunicación y confianza, lo que explica la satisfacción de los tutorados con la dimensión ya mencionada.

Por otro lado, los reactivos con puntuaciones promedio más bajas son el 14 (Su ayuda para conocer mejor el campo laboral de la carrera) y el 19 (La retroalimentación que te dio con respecto a las actividades acordadas en sesiones anteriores), el reactivo 14 podría atribuirse a la falta de información o actualización del tutor en relación al programa educativo y el ámbito laboral de los egresados. Con respecto al reactivo 19, puede estar relacionado con las cargas académicas de los tutores, falta de tiempo para planificar las sesiones de tutoría lo que justifica que se requiera que el tutor sea tiempo completo o medio tiempo.

Tabla 37.
Medias y desviaciones estándar de la dimensión Logros y beneficios atribuibles a la tutoría, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
24. Análisis de alternativas para la toma de decisiones.	60	6.43	1.94
23. Comprensión del plan de estudios.	60	6.33	2.08
21. Aclaración de dudas administrativas.	60	6.32	2.28
31. Mejora y fortalecimiento de la autonomía.	60	6.10	2.48
20. Integración a la institución.	60	6.08	2.25
28. Contribución a la ampliación de perspectivas académicas.	60	6.08	2.16
29. Desarrollo y fortalecimiento del estudio independiente.	60	6.02	2.24
22. Desarrollo de estrategias de aprendizaje.	60	5.97	2.30
27. Organización de actividades académicas.	60	5.70	2.55
30. Mejora y fortalecimiento de la autoestima.	60	5.70	2.78
26. Desarrollo de proyectos y/o tareas académicas.	60	5.50	2.74
25. Control o disminución del estrés.	60	5.27	2.53

Según la tabla 37, se encontró que todos los reactivos presentaron una media por encima de la media teórica (4.5), se considera entonces que los tutorados de la facultad de matemáticas muestran satisfacción con los logros y beneficios atribuibles a la tutoría.

Los reactivos que obtuvieron la puntuación promedio más alta corresponden al 24 (Análisis de alternativas para la toma de decisiones) y al 23 (Comprensión del plan de estudios), lo cual muestra la relación entre estos reactivos y cabe recordar su importancia en una buena trayectoria y formación académica.

Por otro lado, las puntuaciones promedio más bajas corresponden a los reactivos 26 (Desarrollo de proyectos y/o tareas académicas) y 25 (Control o disminución del estrés), aunque ambos reactivos presentan promedio arriba de la media teórica, no corresponden a las actividades del tutor declaradas en el Programa Institucional de Tutoría.

MATEMÁTICAS TIZIMÍN

A continuación, se presentan los resultados correspondientes a la Facultad de Matemáticas UMT, agrupados en tablas de acuerdo con cada una de las tres dimensiones que conforman el instrumento.

Tabla 38.
Medias y desviaciones estándar de la satisfacción con respecto al programa de tutoría, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
1. El seguimiento durante mi trayectoria como estudiante.	5	7.20	.44
2. La influencia para la mejora de mi integración a la universidad.	5	7.00	1.00
3. El apoyo recibido para la identificación oportuna de mis dificultades académicas.	5	6.80	1.30
4. La contribución a la mejora de mi desempeño académico.	5	6.60	1.14
7. La promoción que se realiza en relación con el programa de tutoría, sus lineamientos y servicios.	5	6.60	1.14
5. La orientación respecto a la solución de mis problemas relacionados con mi formación profesional	5	6.40	1.14
9. El tiempo que se dedica a la tutoría en mi facultad.	5	5.80	1.78
6. La canalización al área de apoyo adecuada, cuando fue necesario.	5	5.40	3.13
8. El número de sesiones que se programan cada semestre.	5	5.40	2.30

En esta dimensión la puntuación promedio fue muy buena en el sentido que, en casi todos los aspectos evaluados, la percepción de los tutorados fue de un buen nivel de satisfacción, destacando las cuestiones asociadas a su trayectoria, integración y mejora en el desempeño académico, aspecto este último muy importante considerando la naturaleza de la licenciatura.

Entre los puntos débiles podemos observar los relacionado con la canalización y el número de sesiones, que podrían explicarse como en el caso de Economía al desconocimiento por parte de los tutores, de los servicios disponibles y los mecanismos para una canalización oportuna y adecuada. (debo reconocer que no se si en Tizimín estén disponibles estos servicios).

Tabla 39.
Medias y desviaciones estándar de la satisfacción con respecto desempeño del tutor en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
14. Su ayuda para conocer mejor el campo laboral de la carrera.	5	7.80	.44
10. La disponibilidad para escucharte durante sus sesiones.	5	7.60	.894
12. El interés que mostró para resolver tus dudas y problemas.	5	7.60	.894
13. El respeto que te mostró durante tus sesiones.	5	7.60	.894
15. La confidencialidad que guardó con respecto a la información que le proporcionaste.	5	7.60	.894
16. La aclaración de tus dudas acerca de trámites administrativos que necesitabas.	5	7.60	.548
17. La orientación que te proporcionó en relación con tus problemas académicos.	5	7.60	.894
18. La promoción del desarrollo de tus habilidades para el estudio independiente.	5	7.40	.548
11. El clima de confianza que estableció para que expusieras tus intereses e inquietudes.	5	7.20	1.09
19. La retroalimentación que te dio con respecto a las actividades acordadas en sesiones anteriores.	5	6.80	.83

En esta dimensión la satisfacción de los tutorados, respecto al desempeño de sus tutores es alta en todos los aspectos evaluados, dado que el promedio de las puntuaciones es alto, únicamente podría considerarse el reactivo 19, que se refiere a la retroalimentación, si consideramos el número de participantes en la evaluación, no tendría explicación por falta de tiempo de los tutores, en este punto cabría recomendar a los tutores que es importante cubrir este aspecto.

Tabla 40.
Medias y desviaciones estándar de la dimensión Logros y beneficios atribuibles a la tutoría, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
24. Análisis de alternativas para la toma de decisiones.	5	7.60	.89
22. Desarrollo de estrategias de aprendizaje.	5	7.40	.89
23. Comprensión del plan de estudios.	5	7.40	.89
27. Organización de actividades académicas.	5	7.40	.89
28. Contribución a la ampliación de perspectivas académicas.	5	7.40	.89
29. Desarrollo y fortalecimiento del estudio independiente.	5	7.40	.89
30. Mejora y fortalecimiento de la autoestima.	5	7.40	.89
31. Mejora y fortalecimiento de la autonomía.	5	7.40	.89
25. Control o disminución del estrés.	5	7.20	.83
26. Desarrollo de proyectos y/o tareas académicas.	5	7.20	1.09
20. Integración a la institución.	5	7.00	1.22
21. Aclaración de dudas administrativas.	5	7.00	1.41

En esta dimensión las puntuaciones en todos los aspectos evaluados fueron altos, considerando que el valor límite superior es de 8.0, cuestión que nos permite concluir que los tutorados, perciben de manera muy satisfactoria los beneficios de su participación en el programa. Quizá la única observación es el número muy reducido de participantes (5), que podría tener influencia respecto de las puntuaciones obtenidas, pero, de cualquier forma, el nivel de satisfacción expresado es muy alto.



MEDICINA

A continuación, se presentan los resultados correspondientes a la Facultad de Medicina, agrupados en tablas de acuerdo con cada una de las tres dimensiones que conforman el instrumento.

Tabla 38.
Medias y desviaciones estándar de la satisfacción con respecto al programa de tutoría, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
1. El seguimiento durante mi trayectoria como estudiante.	274	6.75	1.44
8. El número de sesiones que se programan cada semestre.	274	6.64	1.73
9. El tiempo que se dedica a la tutoría en mi facultad.	274	6.52	1.75
3. El apoyo recibido para la identificación oportuna de mis dificultades académicas.	274	6.50	1.85
5. La orientación respecto a la solución de mis problemas relacionados con mi formación profesional	274	6.44	1.87
4. La contribución a la mejora de mi desempeño académico.	274	6.43	1.76
2. La influencia para la mejora de mi integración a la universidad.	274	6.41	1.76
7. La promoción que se realiza en relación con el programa de tutoría, sus lineamientos y servicios.	274	6.27	1.84
6. La canalización al área de apoyo adecuada, cuando fue necesario.	274	5.57	2.69

De acuerdo con la tabla 38, se puede observar que todos los reactivos obtuvieron una media por encima de la media teórica (4.5), con un promedio de 6.39, el cual se puede considerar como un buen nivel de satisfacción, por lo que podemos concluir que los alumnos se sienten satisfechos con las actividades que se realizan en el programa de tutoría.

Los reactivos que obtuvieron la puntuación promedio más alta son el 1 (El seguimiento durante mi trayectoria como estudiante) y el 8 (El número de sesiones que se programan cada semestre.), ambos reactivos se encuentran relacionados ya que, un seguimiento adecuado a la trayectoria de los tutorados solo puede darse cuando hay un número suficiente de sesiones.

Por otro lado, las puntuaciones promedio más bajas corresponden a los reactivos 7 (la promoción que se realiza en relación con el programa de tutoría, sus lineamientos y servicios) y 6 (la canalización al área de apoyo adecuada, cuando fue necesario). Con respecto a este último reactivo podría atribuirse a que se requiere una mayor vinculación entre el programa de tutoría y los servicios de apoyo que brinda la universidad. Y la puntuación del reactivo 7 puede deberse a que en la dependencia la tutoría, dado que es obligatoria, no se difunden lo suficiente los beneficios del programa y por tanto estos beneficios no se perciben entre los alumnos.

Los resultados correspondientes a la dimensión desempeño del tutor se presentan en la tabla siguiente.

Tabla 39.
Medias y desviaciones estándar de la satisfacción con respecto desempeño del tutor, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
13.El respeto que te mostró durante tus sesiones.	274	7.57	1.07
15.La confidencialidad que guardó con respecto a la información que le proporcionaste.	274	7.46	1.11
10.La disponibilidad para escucharte durante sus sesiones.	274	7.24	1.34
12.El interés que mostró para resolver tus dudas y problemas.	274	7.18	1.39
11.El clima de confianza que estableció para que expusieras tus intereses e inquietudes.	274	7.12	1.48
17.La orientación que te proporcionó en relación con tus problemas académicos.	274	6.99	1.63
18.La promoción del desarrollo de tus habilidades para el estudio independiente.	274	6.89	1.67
19.La retroalimentación que te dio con respecto a las actividades acordadas en sesiones anteriores.	274	6.79	1.86
14.Su ayuda para conocer mejor el campo laboral de la carrera.	274	6.75	1.84
16.La aclaración de tus dudas acerca de trámites administrativos que necesitabas.	274	6.53	2.20

Según la tabla 39, todos los reactivos que conforman la dimensión desempeño del tutor se encuentran por arriba de la media teórica (4.5), con un promedio de 7.05 por lo que podemos concluir que los tutorados se encuentran muy satisfechos con el desempeño de los tutores.

Los reactivos que tuvieron las puntuaciones más altas son el 13 (El respeto que te mostró durante tus sesiones) y el 15 (La confidencialidad que guardó con respecto a la información que le proporcionaste). Se puede destacar que ambos son reflejo de principios éticos-morales y que son reconocidos por los estudiantes en sus tutores.

En contraste los reactivos con puntuaciones promedio más bajas son el 14 (Su ayuda para conocer mejor el campo laboral de la carrera) y el 16 (La aclaración de tus dudas acerca de trámites administrativos que necesitabas), lo cual pudiera atribuirse a la falta de conocimiento del tutor en cuanto a esta función de acompañamiento al estudiante en la fase de egreso, así como de los servicios a los cuales puede referirse al estudiante en caso de requerir información del ámbito laboral. Con respecto a la aclaración de dudas de tipo

administrativo, la puntuación del reactivo 16 podría atribuirse a que se requiere una mayor vinculación entre el programa de tutoría y los servicios de apoyo que brinda la universidad.

En la siguiente tabla se presentan los resultados de la dimensión logros y beneficios atribuibles a la tutoría.

Tabla 40.
Medias y desviaciones estándar de la dimensión Logros y beneficios atribuibles a la tutoría, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
31. Mejora y fortalecimiento de la autonomía.	274	6.82	1.68
29. Desarrollo y fortalecimiento del estudio independiente.	274	6.81	1.70
24. Análisis de alternativas para la toma de decisiones.	274	6.77	1.58
20. Integración a la institución.	274	6.71	1.63
28. Contribución a la ampliación de perspectivas académicas.	274	6.69	1.73
23. Comprensión del plan de estudios.	274	6.64	1.81
22. Desarrollo de estrategias de aprendizaje.	274	6.51	1.82
30. Mejora y fortalecimiento de la autoestima.	274	6.47	2.07
27. Organización de actividades académicas.	274	6.39	1.95
21. Aclaración de dudas administrativas.	274	6.29	2.19
25. Control o disminución del estrés.	274	6.27	2.06
26. Desarrollo de proyectos y/o tareas académicas.	274	6.13	2.26

De acuerdo con la tabla 40, se encontró que todos los reactivos obtuvieron una media por encima de la media teórica (4.5), con un promedio de 6.54, lo que representa que la satisfacción con los logros y beneficios atribuibles a la tutoría es alta.

Los reactivos que obtuvieron la puntuación promedio más alta corresponden al 31 (Mejora y fortalecimiento de la autoestima) y al 29 (Desarrollo y fortalecimiento del estudio independiente), lo cual muestra que en esta dependencia los alumnos perciben que acudir a la tutoría favorece que se evalúen de manera positiva sus capacidades y fortalezas. Además, la tutoría puede promover sus deseos de ser estudiantes autorregulados y la certeza de que los resultados de sus aprendizajes dependan en gran medida de lo que ellos hagan.

Por otro lado, las puntuaciones promedio más bajas corresponden a los reactivos 25 (Control o disminución del estrés) y 26 (Desarrollo de proyectos y/o tareas de la tutoría), aunque las cifras siguen estando por encima de la media teórica, parece ser que los alumnos no perciben que esas tareas sean propias de la acción tutorial, esto puede deberse a que la dependencia cuenta con un departamento de apoyo psicopedagógico y esto haga que perciban que dichas tareas son propias del departamento ya señalado.

CAMPUS DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y AGROPECUARIAS (CCBA)

A continuación, se presentan los resultados correspondientes al CCBA, agrupados en tablas de acuerdo con cada una de las tres dimensiones que conforman el instrumento.

Tabla 41.
Medias y desviaciones estándar de la satisfacción con respecto al programa de tutoría, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
1. El seguimiento durante mi trayectoria como estudiante.	79	6.59	1.98
5. La orientación respecto a la solución de mis problemas relacionados con mi formación profesional	79	6.56	2.00
3. El apoyo recibido para la identificación oportuna de mis dificultades académicas.	79	5.94	2.58
4. La contribución a la mejora de mi desempeño académico.	79	5.91	2.51
2. La influencia para la mejora de mi integración a la universidad.	79	5.90	2.41
6. La canalización al área de apoyo adecuada, cuando fue necesario.	79	5.80	2.57
7. La promoción que se realiza en relación con el programa de tutoría, sus lineamientos y servicios.	79	5.75	2.20
8. El número de sesiones que se programan cada semestre.	79	5.73	2.49
9. El tiempo que se dedica a la tutoría en mi facultad.	79	5.61	2.42

De acuerdo con la tabla 41, se puede observar que todos los reactivos obtuvieron una media por encima de la media teórica (4.5), con un promedio de 5.97, que se puede considerar como un buen nivel de satisfacción, por lo que podemos concluir que los alumnos se sienten satisfechos con las actividades que realizan en el programa de tutoría.

Los reactivos que obtuvieron la puntuación promedio más alta son el 1 (El seguimiento durante mi trayectoria como estudiante) y el 5 (La orientación respecto a la solución de mis problemas relacionados con mi formación profesional), ambos reactivos se encuentran vinculados ya que, al llevar un seguimiento adecuado de los tutorados se puedan dar orientaciones respecto a la solución de los problemas que se relacionan con la formación profesional.

Por otro lado, las puntuaciones promedio más bajas corresponden a los reactivos 8 (El número de sesiones que se programan cada semestre) y 9 (El tiempo que se dedica a la tutoría en mi facultad), con respecto al reactivo 6 podría atribuirse a que se requiere una mayor vinculación entre el programa de tutoría y los servicios de apoyo que brinda la universidad. Es probable que en esta dependencia el número de tutorados asignados por tutor sea alto, así como la diversidad de actividades que deben cumplir los profesores como parte de su carga académica, lo que podría explicar que los tutorados perciban una falta de atención con respecto al tiempo que se les dedica.

Los resultados correspondientes a la dimensión desempeño del tutor se presentan en la tabla siguiente.

Tabla 42.
Medias y desviaciones estándar de la satisfacción con respecto desempeño del tutor, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE.
13. El respeto que te mostró durante tus sesiones.	79	7.54	1.22
15. La confidencialidad que guardó con respecto a la información que le proporcionaste.	79	7.30	1.49
11. El clima de confianza que estableció para que expusieras tus intereses e inquietudes.	79	7.00	1.77
12. El interés que mostró para resolver tus dudas y problemas.	79	6.97	1.67
10. La disponibilidad para escucharte durante sus sesiones.	79	6.85	2.03
17. La orientación que te proporcionó en relación con tus problemas académicos.	79	6.38	2.54
14. Su ayuda para conocer mejor el campo laboral de la carrera.	79	6.35	2.34
16. La aclaración de tus dudas acerca de trámites administrativos que necesitabas.	79	6.33	2.47
19. La retroalimentación que te dio con respecto a las actividades acordadas en sesiones anteriores.	79	6.33	2.50

Según la tabla 42, todos los reactivos que conforman la dimensión desempeño del tutor se encuentran por arriba de la media teórica (4.5), con un promedio de 6.78 por lo que podemos concluir que los tutorados se encuentran muy satisfechos con el desempeño de los tutores.

Los reactivos que tuvieron las puntuaciones más altas son el 13 (El respeto que te mostró durante tus sesiones) y el 15 (La confidencialidad que guardó con respecto a la información que le proporcionaste). Se puede destacar que ambos son reflejo de principios éticos-morales y que son reconocidos por los estudiantes en sus tutores.

En contraste los reactivos con puntuaciones promedio más bajas son el 16 (La aclaración de tus dudas acerca de trámites administrativos que necesitabas) y el 19 (La retroalimentación que te dio con respecto a las actividades acordadas en sesiones anteriores). Lo cual pudiera atribuirse en el reactivo 16 a la falta de conocimiento del tutor acerca de la vinculación entre el programa de tutoría y los servicios de apoyo que brinda la universidad. Y en el caso del reactivo 19 puede deberse a que la actividad tutorial no se evidencia con claridad como cada una de las sesiones están basadas en los acuerdos anteriores y se les da un seguimiento puntual.

En la siguiente tabla se presentan los resultados de la dimensión logros y beneficios atribuibles a la tutoría.

Tabla 43.
Medias y desviaciones estándar de la dimensión Logros y beneficios atribuibles a la tutoría, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
24. Análisis de alternativas para la toma de decisiones.	79	6.14	2.22
29. Desarrollo y fortalecimiento del estudio independiente.	79	6.14	2.31
23. Comprensión del plan de estudios.	79	5.96	2.53
31. Mejora y fortalecimiento de la autonomía.	79	5.85	2.55
28. Contribución a la ampliación de perspectivas académicas.	79	5.84	2.55
22. Desarrollo de estrategias de aprendizaje.	79	5.73	2.50
21. Aclaración de dudas administrativas.	79	5.70	2.45
26. Desarrollo de proyectos y/o tareas académicas.	79	5.70	2.58
20. Integración a la institución.	79	5.65	2.67
27. Organización de actividades académicas.	79	5.53	2.66
25. Control o disminución del estrés.	79	5.28	2.67
30. Mejora y fortalecimiento de la autoestima.	79	5.20	3.03

De acuerdo con la tabla 43, se encontró que todos los reactivos obtuvieron una media por encima de la media teórica (4.5), con un promedio de 5.72, lo que representa que la satisfacción con los logros y beneficios atribuibles a la tutoría es alta.

Los reactivos que obtuvieron la puntuación promedio más alta corresponden al 24 (Análisis de alternativas para la toma de decisiones) y al 29 (Desarrollo y fortalecimiento del estudio independiente). En cuanto al reactivo 24 los alumnos perciben que la tutoría les permite tomar decisiones considerando diferentes alternativas. Además, en cuanto al estudio independiente la tutoría puede promover sus deseos de ser estudiantes autorregulados y la certeza de que los resultados de sus aprendizajes dependan en gran medida de lo que ellos hagan.

Por otro lado, las puntuaciones promedio más bajas corresponden a los reactivos 25 (Control o disminución del estrés) y 30 (Mejora y fortalecimiento de la autoestima) aunque las cifras siguen estando por encima de la media teórica, pudiera indicar que los alumnos no perciben que esas funciones sean propias del tutor, sino que les corresponden a ellos y que se puede mejorar sólo, si uno mismo trabaja en esos aspectos.

QUÍMICA

A continuación, se presentan los resultados correspondientes a la Facultad de Química, agrupados en tablas de acuerdo con cada una de las tres dimensiones que conforman el instrumento.

Tabla 44.
Medias y desviaciones estándar de la satisfacción con respecto al programa de tutoría, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
1. El seguimiento durante mi trayectoria como estudiante.	98	6.22	1.825
4. La contribución a la mejora de mi desempeño académico.	98	5.99	2.18
3. El apoyo recibido para la identificación oportuna de mis dificultades académicas.	98	5.96	2.13
5. La orientación respecto a la solución de mis problemas relacionados con mi formación profesional	98	5.78	2.31
2. La influencia para la mejora de mi integración a la universidad.	98	5.72	2.19
6. La canalización al área de apoyo adecuada, cuando fue necesario.	98	5.30	2.67
8. El número de sesiones que se programan cada semestre.	98	5.27	2.36
9. El tiempo que se dedica a la tutoría en mi facultad.	98	5.24	2.32
7. La promoción que se realiza en relación con el programa de tutoría, sus lineamientos y servicios.	98	5.17	2.32

Como puede verse en la tabla 50, todos los reactivos obtuvieron una media superior a la media teórica (4.5), y los reactivos con las dos puntuaciones medias más altas son el 1 (El seguimiento durante mi trayectoria como estudiante) y el 4 (La contribución a la mejora de mi desempeño académico). En relación con el primero, parece que el programa de tutoría está cumpliendo con uno de sus objetivos de acompañamiento más importantes, ya que le ofrece apoyo al estudiante para que realice una adecuada trayectoria académica. Además, la puntuación del reactivo 4 muestra claramente que el programa sí logra que los estudiantes reciban la influencia de sus tutores para mejorar su desempeño académico.

Por otro lado, las dos características del programa que obtuvieron las puntuaciones medias más bajas son el reactivo 9 (El tiempo que se dedica a la tutoría en mi facultad.) y el 7 (La promoción que se realiza en relación con el programa de tutoría, sus lineamientos y servicios). Con el respecto al primero, se puede considerar que para comprender este resultado habría que hacer un estudio para saber si la insatisfacción que manifiestan es debido a que es mucho o es poco el tiempo dedicado a la tutoría. En relación con el segundo, parece que la promoción del programa no es suficiente para comprenderlo a cabalidad, lo que favorecería su implementación.

Tabla 45.
Medias y desviaciones estándar de la satisfacción con respecto desempeño del tutor, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
15. La confidencialidad que guardó con respecto a la información que le proporcionaste.	98	7.33	1.23
13. El respeto que te mostró durante tus sesiones.	98	7.26	1.38
12. El interés que mostró para resolver tus dudas y problemas.	98	6.73	1.76
11. El clima de confianza que estableció para que expusieras tus intereses e inquietudes.	98	6.63	1.84
17. La orientación que te proporcionó en relación con tus problemas académicos.	98	6.63	1.75
10. La disponibilidad para escucharte durante sus sesiones.	98	6.49	1.99
16. La aclaración de tus dudas acerca de trámites administrativos que necesitabas.	98	6.37	2.21
14. Su ayuda para conocer mejor el campo laboral de la carrera.	98	6.36	1.85
18. La promoción del desarrollo de tus habilidades para el estudio independiente.	98	5.92	2.35
19. La retroalimentación que te dio con respecto a las actividades acordadas en sesiones anteriores.	98	5.80	2.59

Como puede verse en la tabla 45, se encontró que todos los reactivos obtuvieron una media superior a la media teórica (4.5), y los reactivos que obtuvieron las dos puntuaciones medias más altas son el 15 (La confidencialidad que guardó con respecto a la información que le proporcionaste) y el 13 (El respeto que te mostró durante tus sesiones). Estos resultados son muy positivos y semejantes encontrados en otras facultades, como Psicología, porque precisamente el respeto y la confidencialidad son dos de las características más esperadas con respecto al desempeño del tutor, ya que el respeto al tutorado y el manejo de la información con confidencialidad son necesarias para construir un clima de confianza que genera un mayor involucramiento en la relación por parte del tutorado, lo que facilita la acción tutorial.

Por otra parte, los reactivos que acerca del desempeño del tutor que tuvieron las medias más bajas fueron el 18. (La promoción del desarrollo de tus habilidades para el estudio independiente) y el 19 (La retroalimentación que te dio con respecto a las actividades acordadas en sesiones anteriores). Tomando en cuenta el primero, se puede decir que esto podría deberse a que los tutores todavía no tienen la suficiente formación para promover en sus tutorados el desarrollo de habilidades para el estudio independiente, tan necesario de lograr sobre todo cuando se supone que el modelo MEFI tiene como un elemento importante la promoción del mismo, ya que el aprendizaje recae no en lo que hace el profesor, sino en lo que hace el alumno. Finalmente, con respecto a la retroalimentación que el tutor debe dar a sus tutorados respecto a sus actividades acordadas, esto podría deberse ya sea a que los tutores no registran sus sesiones, o a que aun cuando lo hicieran todavía no tienen el hábito de acudir a su lectura antes de realizar una sesión de seguimiento.

Tabla 46.
Medias y desviaciones estándar de la dimensión Logros y beneficios atribuibles a la tutoría, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
21. Aclaración de dudas administrativas.	98	6.15	2.08
24. Análisis de alternativas para la toma de decisiones.	98	6.08	2.15
20. Integración a la institución.	98	5.95	2.15
31. Mejora y fortalecimiento de la autonomía.	98	5.95	2.30
28. Contribución a la ampliación de perspectivas académicas.	98	5.81	2.26
23. Comprensión del plan de estudios.	98	5.70	2.39
29. Desarrollo y fortalecimiento del estudio independiente.	98	5.45	2.49
22. Desarrollo de estrategias de aprendizaje.	98	5.44	2.48
30. Mejora y fortalecimiento de la autoestima.	98	5.40	2.65
27. Organización de actividades académicas.	98	5.29	2.69
26. Desarrollo de proyectos y/o tareas académicas.	98	5.13	2.71
25. Control o disminución del estrés.	98	4.88	2.80

Como se observó en la tabla 46, todos los reactivos obtuvieron una media superior a la media teórica (4.5), y los reactivos que obtuvieron las dos puntuaciones medias más altas son el 21 (Aclaración de dudas administrativas) y el 24 (Análisis de alternativas para la toma de decisiones). Estos resultados son muy positivos, ya que ambos reactivos obtuvieron puntuaciones medias superiores a 6, lo que indica el programa está cumpliendo con dos de sus actividades más relevantes, como son la aclaración de las dudas administrativas, así como ofrecer alternativas para la toma de decisiones.

Por otra parte, los reactivos que evalúan los beneficios de la tutoría que obtuvieron las medias más bajas fueron el 26 (Desarrollo de proyectos y/o tareas académicas) y el 25 (Control o disminución del estrés). Con respecto al reactivo 26, es probable que los tutores no tengan una capacitación adecuada para desarrollar proyectos, ni con las estrategias pertinentes para fomentar el cumplimiento de las tareas escolares. Finalmente, la calificación obtenida por el reactivo 25 está indicando que los tutores probablemente no están empleando técnicas del manejo del estrés con los estudiantes a su cargo. Sin embargo, aunque las cifras siguen estando por encima de la media teórica un análisis permitió identificar que los reactivos no corresponden a funciones del tutor declaradas por el Programa Institucional de Tutoría.

PSICOLOGÍA

A continuación, se presentan los resultados correspondientes a la Facultad de Psicología, agrupados en tablas de acuerdo con cada una de las tres dimensiones que conforman el instrumento.

Tabla 47.
Medias y desviaciones estándar de la satisfacción con respecto al programa de tutoría, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
9. El tiempo que se dedica a la tutoría en mi facultad.	210	5.40	2.24
5. La orientación respecto a la solución de mis problemas relacionados con mi formación profesional	210	5.38	2.55
1. El seguimiento durante mi trayectoria como estudiante.	210	5.27	2.33
4. La contribución a la mejora de mi desempeño académico.	210	5.17	2.46
7. La promoción que se realiza en relación con el programa de tutoría, sus lineamientos y servicios.	210	5.16	2.46
8. El número de sesiones que se programan cada semestre.	210	5.07	2.53
3. El apoyo recibido para la identificación oportuna de mis dificultades académicas.	210	5.06	2.62
2. La influencia para la mejora de mi integración a la universidad.	210	4.98	2.49
6. La canalización al área de apoyo adecuada, cuando fue necesario.	210	4.30	3.19

De acuerdo con la tabla 47, se encontró que todos los reactivos, a excepción del reactivo 6 (La canalización al área de apoyo adecuada, cuando fue necesario) obtuvieron una media superior a la media teórica (4.5). Los reactivos que obtuvieron las dos puntuaciones medias más altas son el 9 (El tiempo que se dedica a la tutoría en mi facultad) y el 5 (La orientación respecto a la solución de mis problemas). Se puede decir, entonces, que el tiempo asignado a la tutoría parece ser suficiente de acuerdo con los alumnos. Asimismo, se parece que el programa facilita una adecuada orientación a los alumnos que consideran tener problemas con su formación profesional.

Por otro lado, las puntuaciones medias más bajas corresponden a los reactivos 2 (La influencia para la mejora de mi integración a la universidad) y 6 (La canalización al área de apoyo adecuada, cuando fue necesario). Parece que las acciones propuestas por el programa no han sido suficientes para que los estudiantes se integren adecuadamente a la universidad, como habría de esperarse dada la importancia de que los estudiantes se sientan orgullosos e identifiquen plenamente con su institución. Por otra parte, con respecto a la canalización del estudiante al área de apoyo adecuada, la satisfacción es menor a la media teórica quizá porque el tutor no ofrece las opciones de apoyo adecuadas para que el estudiante pueda acudir en busca de ayuda cuando la situación a la que se enfrenta rebasa el ámbito de la tutoría.

Tabla 48.
Medias y desviaciones estándar de la satisfacción con respecto desempeño del tutor, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
13. El respeto que te mostró durante tus sesiones.	210	7.18	1.68
15. La confidencialidad que guardó con respecto a la información que le proporcionaste.	210	6.98	2.15
11. El clima de confianza que estableció para que expusieras tus intereses e inquietudes.	210	6.49	2.11
12. El interés que mostró para resolver tus dudas y problemas.	210	6.40	2.25
10. La disponibilidad para escucharte durante sus sesiones.	210	6.25	2.31
17. La orientación que te proporcionó en relación con tus problemas académicos.	210	5.67	2.73
16. La aclaración de tus dudas acerca de trámites administrativos que necesitabas.	210	5.59	2.78
14. Su ayuda para conocer mejor el campo laboral de la carrera.	210	5.51	2.67
18. La promoción del desarrollo de tus habilidades para el estudio independiente.	210	5.24	2.75
19. La retroalimentación que te dio con respecto a las actividades acordadas en sesiones anteriores.	210	5.15	2.89

De acuerdo con la tabla 48, se encontró que todos los reactivos obtuvieron una media superior a la media teórica (4.5). Los reactivos que obtuvieron las dos puntuaciones medias más altas son el 13 (El respeto que te mostró durante tus sesiones) y el 15 (La confidencialidad que guardó con respecto a la información que le proporcionaste). Estos resultados son muy positivos, porque precisamente el respeto y la confidencialidad son dos de las características más esperadas del desempeño del tutor, ya que el respeto al tutorado y la confidencialidad son necesarias para construir un clima de confianza que genera un mayor involucramiento en la relación por parte del tutorado, lo que facilita la acción tutorial.

Por otro lado, como se puede observar, las dos características del desempeño del tutor que fueron evaluadas como menos satisfactorias son los reactivos 18 (La promoción del desarrollo de tus habilidades para el estudio independiente) y el 19 (La retroalimentación que te dio con respecto a las actividades acordadas en sesiones anteriores). En relación con el reactivo 18, se puede decir que esto podría deberse a que los tutores todavía no tienen la suficiente formación para promover en sus tutorados el desarrollo de habilidades para el estudio independiente, tan necesario de lograr sobre todo cuando se supone que el modelo MEFI tiene como un elemento importante la promoción del mismo, ya que el aprendizaje recae no en lo que hace el profesor, sino en lo que hace el alumno. Finalmente, con respecto a la retroalimentación que el tutor debe dar a sus tutorados respecto a sus actividades acordadas, la menor satisfacción podría deberse ya sea a que los tutores no registran sus sesiones, o a que aun cuando lo hicieran todavía no tienen el hábito de acudir a su lectura antes de realizar una sesión de seguimiento.

Tabla 49.
Medias y desviaciones estándar de la dimensión Logros y beneficios atribuibles a la tutoría, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
23. Comprensión del plan de estudios.	210	5.67	2.55
21. Aclaración de dudas administrativas.	210	5.60	2.47
24. Análisis de alternativas para la toma de decisiones.	210	5.58	2.50
20. Integración a la institución.	210	5.26	2.63
31. Mejora y fortalecimiento de la autonomía.	210	5.23	2.89
28. Contribución a la ampliación de perspectivas académicas.	210	5.19	2.65
29. Desarrollo y fortalecimiento del estudio independiente.	210	4.95	2.80
27. Organización de actividades académicas.	210	4.89	2.71
30. Mejora y fortalecimiento de la autoestima.	210	4.89	3.03
25. Control o disminución del estrés.	210	4.79	2.88
26. Desarrollo de proyectos y/o tareas académicas.	210	4.74	2.80
22. Desarrollo de estrategias de aprendizaje.	210	4.73	2.76

De acuerdo con la tabla 49, se encontró que todos los reactivos obtuvieron una media superior a la media teórica (4.5). Los reactivos con las dos puntuaciones medias más altas son el 23 (Comprensión del plan de estudios) y el 21 (Aclaración de dudas administrativas). Se puede decir que ambos beneficios responden claramente a lo esperado de la acción tutorial, ya que una comprensión del plan de estudios y las dudas administrativas son una fuente muy importante para que el estudiante tenga una visión clara acerca de su formación profesional, y pueda cumplir cabalmente con los requerimientos administrativos durante su trayectoria académica.

Por otro lado, las dos características del desempeño del tutor que fueron evaluadas como menos satisfactorias son los reactivos 26 (Desarrollo de proyectos y/o tareas académicas) y el 22 (Desarrollo de estrategias de aprendizaje). Con respecto al primero, se podría decir que probablemente el tutor no está preparado para desarrollar proyectos ni se puede centrar en dicha actividad; tampoco sería su función revisar las tareas académicas. Asimismo, el tutor todavía no recibe una capacitación acerca de cómo desarrollar estrategias de aprendizaje.

PREPARATORIA 1

Tabla 50.
Medias y desviaciones estándar de la satisfacción con respecto al programa de tutoría, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
8. El número de sesiones que se programan cada semestre.	1219	6.08	2.20
1. El seguimiento durante mi trayectoria como estudiante.	1219	5.79	1.92
4. La contribución a la mejora de mi desempeño académico.	1219	5.75	2.01
7. La promoción que se realiza en relación con el programa de tutoría, sus lineamientos y servicios.	1219	5.66	2.05
2. La influencia para la mejora de mi integración a la universidad.	1219	5.59	2.12
9. El tiempo que se dedica a la tutoría en mi dependencia.	1219	5.55	2.45
3. El apoyo recibido para la identificación oportuna de mis dificultades académicas.	1219	5.49	2.28
5. La orientación respecto a la solución de mis problemas relacionados con mi formación profesional	1219	5.37	2.37
6. La canalización al área de apoyo adecuada, cuando fue necesario.	1219	4.95	2.62

Como puede verse en la tabla 50, todos los reactivos obtuvieron una media superior a la media teórica (4.5), y los reactivos que obtuvieron las dos puntuaciones más altas son el 8 (El número de sesiones que se programan cada semestre) y el 1 (El seguimiento durante mi trayectoria como estudiante). Con respecto al reactivo 8 puede decirse que a los estudiantes les parece adecuado el número de sesiones programadas por semestre. Asimismo, el reactivo 1 indica que el programa sí cumple con una de sus más importantes tareas, ya que realiza un acompañamiento a los estudiantes en su trayectoria académica.

Por otro lado, los dos reactivos que obtuvieron las medias más bajas son el 5 (La orientación respecto a la solución de mis problemas relacionados con mi formación) y el 6 (La canalización al área de apoyo adecuada, cuando fue necesario). En relación con el reactivo 5, podría decirse que todavía los tutores no logran una orientación suficiente para solucionar de orientación académica. Asimismo, hay que considerar trabajar en la mejora de la canalización a las áreas de apoyo pertinente.

Tabla 51.
Medias y desviaciones estándar de la satisfacción con respecto desempeño del tutor, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
13. El respeto que te mostró durante tus sesiones.	1219	7.12	1.61
15. La confidencialidad que guardó con respecto a la información que le proporcionaste.	1219	6.32	2.55
10. La disponibilidad para escucharte durante sus sesiones.	1219	6.21	2.07
16. La aclaración de tus dudas acerca de trámites administrativos que necesitabas.	1219	6.19	2.33
12. El interés que mostró para resolver tus dudas y problemas.	1219	6.18	2.21
19. La retroalimentación que te dio con respecto a las actividades acordadas en sesiones anteriores.	1219	6.05	2.14
11. El clima de confianza que estableció para que expusieras tus intereses e inquietudes.	1219	6.04	2.19
17. La orientación que te proporcionó en relación con tus problemas académicos.	1219	5.97	2.45
18. La promoción del desarrollo de tus habilidades para el estudio independiente.	1219	5.89	2.27
14. Su ayuda para conocer mejor el campo laboral de la carrera.	1219	5.62	2.49

Como puede verse en la tabla 51, todos los reactivos obtuvieron una media superior a la media teórica (4.5), y los reactivos que obtuvieron las dos puntuaciones más altas son el 13 (El respeto que te mostró durante tus sesiones) y el 15 (La confidencialidad que guardó con respecto a la información que le proporcionaste.). Estos resultados son muy positivos, porque el respeto y la confidencialidad son dos de las características más esperadas con respecto al desempeño del tutor, ya que ambas son cualidades necesarias para construir un clima de confianza a fin de generar un mayor involucramiento en la relación por parte del tutorado, lo que facilita la acción tutorial.

Por otro lado, las dos características del desempeño del tutor que fueron evaluadas como menos satisfactorias son los reactivos 18 (La promoción del desarrollo de tus habilidades para el estudio independiente) y el 14 (Su ayuda para conocer mejor el campo laboral). Con respecto al primero, esto podría deberse a que los tutores todavía no tienen la suficiente formación para promover en sus tutorados el desarrollo de habilidades para el estudio independiente, tan necesario de lograr sobre todo cuando el MEFI tiene como un elemento importante la promoción del mismo, ya que el aprendizaje recae no en lo que hace el profesor, sino en lo que hace el alumno. Finalmente, con respecto a la ayuda que el tutor debe dar a sus tutorados para conocer mejor el campo laboral, el resultado podría deberse que esta actividad requiere de información acerca del campo laboral y podría ser que muchos tutores no cuenten con ella para ofrecerla a sus tutorados cuando la requieren. Así como que en el nivel medio superior no es un área prioritaria de atención con los alumnos.

Tabla 52.

Medias y desviaciones estándar de la dimensión Logros y beneficios atribuibles a la tutoría, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
20. Integración a la institución.	1219	6.05	2.00
21. Aclaración de dudas administrativas.	1219	5.97	2.10
23. Comprensión del plan de estudios.	1219	5.96	2.04
24. Análisis de alternativas para la toma de decisiones.	1219	5.91	2.02
31. Mejora y fortalecimiento de la autonomía.	1219	5.83	2.25
22. Desarrollo de estrategias de aprendizaje.	1219	5.83	2.01
29. Desarrollo y fortalecimiento del estudio independiente.	1219	5.78	2.05
28. Contribución a la ampliación de perspectivas académicas.	1219	5.71	2.07
27. Organización de actividades académicas.	1219	5.68	2.15
26. Desarrollo de proyectos y/o tareas académicas.	1219	5.51	2.19
30. Mejora y fortalecimiento de la autoestima.	1219	5.26	2.56
25. Control o disminución del estrés.	1219	4.46	2.61

Como puede verse en la tabla 52, todos los reactivos obtuvieron una media superior a la media teórica (4.5), y los reactivos que obtuvieron las dos puntuaciones más altas son el 20 (Integración a la institución) y el 21 (Aclaración de dudas administrativas). Estos resultados indican que los tutores han logrado que los estudiantes se integren a su institución. Asimismo, la satisfacción que indican con respecto a la aclaración de sus dudas administrativas habla de la importancia de la labor del tutor, pues se espera que acompañen a sus alumnos con la aclaración de sus dudas.

Por otra parte, los reactivos que evalúan los beneficios de la tutoría que obtuvieron las medias más bajas fueron el 30 (Mejora y fortalecimiento de la autoestima) y el 25 (Control o disminución del estrés). En relación con el reactivo 30, podría ser que los tutores todavía no están capacitados para mejorar la autoestima de sus tutorados. Finalmente, la calificación obtenida por el reactivo 25 podría significar que los tutores probablemente no están empleando técnicas del manejo del estrés con los estudiantes a su cargo, probablemente porque no las conocen. Sin embargo, aunque las cifras siguen estando por encima de la media teórica un análisis permitió identificar que los reactivos no corresponden a funciones del tutor declaradas por el Programa Institucional de Tutoría, por lo que se considerará en el siguiente estudio.

PREPARATORIA 2

A continuación, se presentan los resultados correspondientes a la Escuela Preparatoria Dos, agrupados en tablas de acuerdo con cada una de las tres dimensiones que conforman el instrumento.

Tabla 53.

Medias y desviaciones estándar de la satisfacción con respecto al programa de tutoría, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
1. El seguimiento durante mi trayectoria como estudiante.	1539	6.03	2.05
4. La contribución a la mejora de mi desempeño académico.	1539	5.79	2.18
7. La promoción que se realiza en relación con el programa de tutoría, sus lineamientos y servicios.	1539	5.75	2.16
2. La influencia para la mejora de mi integración a la universidad.	1539	5.66	2.19
8. El número de sesiones que se programan cada semestre.	1539	5.51	2.48
3. El apoyo recibido para la identificación oportuna de mis dificultades académicas.	1539	5.51	2.44
5. La orientación respecto a la solución de mis problemas relacionados con mi formación profesional	1539	5.43	2.48
9. El tiempo que se dedica a la tutoría en mi dependencia.	1539	5.38	2.52
6. La canalización al área de apoyo adecuada, cuando fue necesario.	1539	5.20	2.68

Se puede observar que todos los reactivos obtuvieron puntajes por encima de la media teórica (4.5), con un promedio de 5.58, que se puede considerar como un buen nivel de satisfacción, por lo que podemos concluir que los alumnos se sienten satisfechos con las actividades que realizan en el programa de tutoría.

Los reactivos que obtuvieron la puntuación promedio más alta son el 1 (El seguimiento durante mi trayectoria como estudiante) y el 4 (La contribución a la mejora de mi desempeño académico), ambos reactivos se encuentran relacionados ya que, al llevar un seguimiento de los tutorados, el programa contribuye a que el desempeño académico de los estudiantes mejore.

Por otro lado, las puntuaciones promedio más bajas corresponden a los reactivos 6 (La canalización al área de apoyo adecuada, cuando fue necesario) y 9 (El tiempo que se dedica a la tutoría), con respecto al reactivo 6 podría atribuirse a que se requiere una mayor vinculación entre el programa de tutoría y los servicios de apoyo que brinda la universidad. Con respecto al reactivo 9 es probable que el número de tutorados asignados por tutor sea alto, el resultado también puede vincularse con la diversidad de actividades que deben cumplir los profesores como parte de su carga académica, lo que podría explicar que los tutorados perciban una falta de atención con respecto al tiempo que se les dedica.

Los resultados correspondientes a la dimensión Desempeño del tutor se presentan en la tabla siguiente.

Tabla 54.
Medias y desviaciones estándar de la satisfacción con respecto al Desempeño del tutor, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
13. El respeto que te mostró durante tus sesiones.	1539	7.08	1.70
15. La confidencialidad que guardó con respecto a la información que le proporcionaste.	1539	6.47	2.53
12. El interés que mostró para resolver tus dudas y problemas.	1539	6.40	2.13
10. La disponibilidad para escucharte durante sus sesiones.	1539	6.32	2.19
11. El clima de confianza que estableció para que expusieras tus intereses e inquietudes.	1539	6.20	2.26
16. La aclaración de tus dudas acerca de trámites administrativos que necesitabas.	1539	6.13	2.44
19. La retroalimentación que te dio con respecto a las actividades acordadas en sesiones anteriores.	1539	6.08	2.32
17. La orientación que te proporcionó en relación con tus problemas académicos.	1539	5.91	2.64
18. La promoción del desarrollo de tus habilidades para el estudio independiente.	1539	5.80	2.49
14. Su ayuda para conocer mejor el campo laboral.	1539	5.78	2.48

Según la tabla 54, todos los reactivos que conforman la dimensión se encuentran por arriba de la media teórica (4.5), con un promedio de 6.2 por lo que podemos concluir que los tutorados se encuentran muy satisfechos con el desempeño de los tutores.

Según la tabla 3, todos los reactivos que conforman la dimensión se encuentran por arriba de la media teórica (4.5), con un promedio de 6.35 por lo que podemos concluir que los tutorados se encuentran muy satisfechos con el desempeño de los tutores.

Los reactivos que tuvieron las puntuaciones más altas son el 13 (El respeto que te mostró durante tus sesiones) y el 15 (La confidencialidad que guardó con respecto a la información que le proporcionaste). Se puede destacar que ambos son reflejo de principios éticos-morales y que son reconocidos por los estudiantes en sus tutores.

En contraste los reactivos con puntuaciones promedio más bajas son el 14 (Su ayuda para conocer mejor el campo laboral) y el 18 (La promoción del desarrollo de tus habilidades para el estudio independiente), lo cual pudiera atribuirse a la falta de conocimiento del tutor en cuanto a esta función de acompañamiento al estudiante en la fase de egreso, así como de los servicios a los cuales puede referirse al estudiante en caso de requerir información del

ámbito laboral. Con respecto al estudio independiente este resultado puede estar relacionado con la falta de conocimiento de los tutores acerca de las estrategias de aprendizaje autónomo que requiere el estudiante de acuerdo al programa y modelo educativos que cursa.

En la siguiente tabla se presentan los resultados de la dimensión Logros y beneficios atribuibles a la tutoría.

Tabla 55.
Medias y desviaciones estándar de la dimensión Logros y beneficios atribuibles a la tutoría, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
23.Comprensión del plan de estudios.	1539	6.13	2.06
20.Integración a la institución.	1539	6.11	2.16
24.Análisis de alternativas para la toma de decisiones.	1539	6.10	2.06
21.Aclaración de dudas administrativas.	1539	6.06	2.12
22.Desarrollo de estrategias de aprendizaje.	1539	5.92	2.12
31.Mejora y fortalecimiento de la autonomía.	1539	5.84	2.43
29.Desarrollo y fortalecimiento del estudio independiente.	1539	5.69	2.39
28.Contribución a la ampliación de perspectivas académicas.	1539	5.68	2.33
27.Organización de actividades académicas.	1539	5.63	2.34
26.Desarrollo de proyectos y/o tareas académicas.	1539	5.58	2.33
30.Mejora y fortalecimiento de la autoestima.	1539	5.44	2.62
25.Control o disminución del estrés.	1539	4.71	2.60

De acuerdo con la tabla 55, se encontró que todos los reactivos obtuvieron puntajes por encima de la media teórica (4.5), con un promedio de 5.7, lo que representa que la satisfacción con los logros y beneficios atribuibles a la tutoría es alta.

Los reactivos que obtuvieron la puntuación promedio más alta corresponden al 23 (Comprensión del plan de estudios) y al 20 (Integración a la institución), ambos reactivos son clave para la permanencia y buen desempeño escolar de los estudiantes.

Por otro lado, las puntuaciones promedio más bajas corresponden a los reactivos 25 (Control o disminución del estrés) y 30 (Mejora y fortalecimiento de la autoestima) aunque las cifras siguen estando por encima de la media teórica un análisis permitió identificar que los reactivos no corresponden a funciones del tutor declaradas por el Programa Institucional de Tutoría.

UNIDAD ACADÉMICA BACHILLERATO CON INTERACCIÓN COMUNITARIA

A continuación, se presentan los resultados correspondientes a la Unidad Académica de Bachillerato con Interacción Comunitaria, agrupados en tablas de acuerdo con cada una de las tres dimensiones que conforman el instrumento.

La tabla 56 muestra los resultados de la primera dimensión “Satisfacción con respecto al Programa de Tutoría.

Tabla 56.
Medias y desviaciones estándar de la satisfacción con respecto al programa de tutoría, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
2. La influencia para la mejora de mi integración a la universidad.	75	6.97	1.42
1. El seguimiento durante mi trayectoria como estudiante.	75	6.87	1.75
4. La contribución a la mejora de mi desempeño académico.	75	6.87	1.60
7. La promoción que se realiza en relación con el programa de tutoría, sus lineamientos y servicios.	75	6.83	1.66
3. El apoyo recibido para la identificación oportuna de mis dificultades académicas.	75	6.51	2.29
5. La orientación respecto a la solución de mis problemas relacionados con mi formación profesional	75	6.33	2.51
6. La canalización al área de apoyo adecuada, cuando fue necesario.	75	6.24	2.45
8. El número de sesiones que se programan cada semestre.	75	6.11	2.31
9. El tiempo que se dedica a la tutoría en mi dependencia.	75	6.01	2.58

De acuerdo con la tabla 56, se puede observar que todos los reactivos obtuvieron puntajes por encima de la media teórica (4.5), con un promedio de 6.5 que se puede considerar como un buen nivel de satisfacción, por lo que podemos concluir que los alumnos se sienten satisfechos con las actividades que realizan en el programa de tutoría.

Los reactivos que obtuvieron la puntuación promedio más alta son el 1 (El seguimiento durante mi trayectoria como estudiante) y el 2 (La influencia para la mejora de mi integración a la universidad), ambos reactivos se encuentran relacionados ya que, al llevar un seguimiento de los tutorados, el programa contribuye a que el estudiante se integre de modo más exitoso a la universidad.

Por otro lado, las puntuaciones promedio más bajas corresponden a los reactivos 8 (El número de sesiones que se programan cada semestre) y 9 (El tiempo que se dedica a la tutoría en mi facultad.), con respecto a los reactivos 8 y 9 podría atribuirse a que el número de tutorados asignados por tutor sea alto, así como a la diversidad de actividades que deben cumplir los profesores como parte de su carga académica, lo que podría explicar que los tutorados perciban una falta de atención con respecto al tiempo y número de sesiones que se les dedica.

Los resultados correspondientes a la dimensión Desempeño del tutor se presentan en la tabla siguiente.

Tabla 57.
Medias y desviaciones estándar de la Satisfacción con respecto al Desempeño del Tutor, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
13. El respeto que te mostró durante tus sesiones.	75	7.11	1.87
12. El interés que mostró para resolver tus dudas y problemas.	75	6.88	1.98
11. El clima de confianza que estableció para que expusieras tus intereses e inquietudes.	75	6.80	1.85
15. La confidencialidad que guardó con respecto a la información que le proporcionaste.	75	6.72	2.29
10. La disponibilidad para escucharte durante sus sesiones.	75	6.61	2.07
18. La promoción del desarrollo de tus habilidades para el estudio independiente.	75	6.59	2.01
16. La aclaración de tus dudas acerca de trámites administrativos que necesitabas.	75	6.53	2.12
17. La orientación que te proporcionó en relación con tus problemas académicos.	75	6.49	2.19
19. La retroalimentación que te dio con respecto a las actividades acordadas en sesiones anteriores.	75	6.44	2.25
14. Su ayuda para conocer mejor el campo laboral.	75	6.35	2.36

Según la tabla 57, todos los reactivos que conforman la dimensión se encuentran por arriba de la media teórica (4.5), con un promedio de 6.6 por lo que podemos concluir que los tutorados se encuentran muy satisfechos con el desempeño de los tutores.

Los reactivos que tuvieron las puntuaciones más altas son el 13 (El respeto que te mostró durante tus sesiones) y el 12 (El interés que mostró para resolver tus dudas y problemas). Se puede destacar que ambos son reflejo de principios éticos-morales y que son reconocidos por los estudiantes en sus tutores.

En contraste los reactivos con puntuaciones promedio más bajas son el 14 (Su ayuda para conocer mejor el campo laboral) y el 19 (La retroalimentación que te dio con respecto a las actividades acordadas en sesiones anteriores). Lo cual pudiera atribuirse a la falta de conocimiento del tutor en cuanto a esta función de acompañamiento al estudiante en la fase de egreso, así como el contar con estrategias que les permitan retomar lo que se haya trabajado en sesiones previas.

En la siguiente tabla se presentan los resultados de la dimensión Logros y beneficios atribuibles a la tutoría.

Tabla 58.
Medias y desviaciones estándar de la dimensión Logros y beneficios atribuibles a la tutoría, en orden descendente.

Reactivos	n	Media	DE
21. Aclaración de dudas administrativas.	75	6.69	1.95
24. Análisis de alternativas para la toma de decisiones.	75	6.65	1.96
20. Integración a la institución.	75	6.63	1.99
29. Desarrollo y fortalecimiento del estudio independiente.	75	6.63	1.88
22. Desarrollo de estrategias de aprendizaje.	75	6.61	1.95
23. Comprensión del plan de estudios.	75	6.51	2.01
27. Organización de actividades académicas.	75	6.44	2.07
28. Contribución a la ampliación de perspectivas académicas.	75	6.35	2.15
26. Desarrollo de proyectos y/o tareas académicas.	75	6.33	2.08
30. Mejora y fortalecimiento de la autoestima.	75	6.32	2.30
31. Mejora y fortalecimiento de la autonomía.	75	6.32	2.27
25. Control o disminución del estrés.	75	5.85	2.42

De acuerdo con la tabla 58, se encontró que todos los reactivos obtuvieron puntajes por encima de la media teórica (4.5), con un promedio de 6.4, lo que representa que la satisfacción con los logros y beneficios atribuibles a la tutoría es alta.

Los reactivos que obtuvieron la puntuación promedio más alta corresponden al 21 (Aclaración de dudas administrativas) y al 24 (Análisis de alternativas para la toma de decisiones), lo cual muestra una relación positiva entre ambos reactivos, ya que al tener mayor conocimiento de trámites y servicios de tipo académico-administrativo el alumnado puede tomar mejores decisiones con respecto a su tránsito en la escuela.

Por otro lado, las puntuaciones promedio más bajas corresponden a los reactivos 25 (Control o disminución del estrés) y 31 (Mejora y fortalecimiento de la autonomía) aunque las cifras siguen estando por encima de la media teórica un análisis permitió identificar que el reactivo 25 no corresponde a una función del tutor declarada por el Programa Institucional de Tutoría; por otra parte, será necesario considerar en la formación de los tutores cómo favorecer la autonomía en los estudiantes.